

# **La evaluación de egresados de licenciatura, una perspectiva comparada entre los resultados obtenidos en dos versiones del EGEL CENEVAL**

## **Autores:**

**Joaquín Vázquez García** [joaquin vazquez@uabc.edu.mx](mailto:joaquin vazquez@uabc.edu.mx)

**Blanca Bastidas Valdez**

**Maura Hirales Pacheco**

**Rocío Botello Valle**

**Ana Luisa Ramírez Jiménez**

**Universidad Autónoma de Baja California**

**Facultad de Ciencias Humanas**

## **Eje temático:**

6) Estudios comparados en el plano de las prácticas pedagógicas

## **Palabras clave**

Evaluación, Egresados, Prueba a gran escala, Licenciatura, Competencias

Mexicali, Baja California. México.

## **Resumen**

La investigación de las condiciones de egreso de estudiantes de licenciatura relacionadas con el desempeño mostrado a través de evaluaciones externas, suscita observaciones de los propios exámenes integrados para tales efectos, a la vez de referir el conocimiento y aplicabilidad del curriculum, en la confluencia posible con la articulación de contenidos manifestados en los programas y la exigencia de manejo de temáticas insertas en pruebas a gran escala.

Se reconoce que el diseño de exámenes nacionales trae como intención la homogeneización de criterios cognitivos, axiológicos, metodológicos e instrumentales en la formación de los estudiantes de los programas de licenciatura, así como de la conformación de equipos de evaluación interinstitucionales capaces de consensar las pertinencias epistemológicas de los campos científicos en referencia de investigación.

En la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Autónoma de Baja California, el programa de Licenciatura en Ciencias de la Educación se toma como objeto de estudio a partir de la conformación del Modelo Curricular Flexible por Competencias (2003) y sus generaciones de egresados de 2008 a 2010. En este caso la identificación de los resultados de los alumnos que cursan el último semestre y que a la par presentan el denominado Examen General de Egreso de Licenciatura del Centro Nacional para la Evaluación de la Educación Superior A.C. (EGEL – CENEVAL), genera elementos fundamentales para conocer el desempeño en un examen validado por especialistas en el área y los resultados cuantitativos arrojados en el manejo de contenidos en los dominios formativos (vigente hasta EGEL 2009) y las áreas (EGEL Nueva generación 2010).

Cabe mencionar que el instrumento de evaluación sufrió modificaciones en su estructura, las medulares son la ubicación de dominios a áreas, el número de reactivos y los contenidos previstos en dichos reactivos. En la investigación presente no se contemplan los datos de 2009 por no tenerlos completos. El estudio conjunta resultados expresados en dos versiones del EGEL CENEVAL en Pedagogía y Ciencias de la Educación. Se otorga relevancia en esta ocasión a los resultados de 2010 debido a que en el Tercer Congreso de Estudios

Comparados en Educación (Buenos Aires, 2009), fueron expuestos los datos de 2007 y 2008. En su generalidad se comparan las referencias significativas en el examen con el objetivo de comprender de manera fidedigna los rasgos que acompañan el constructo complejo de la evaluación educativa a través de estudiantes potenciales a egresar de un programa de licenciatura. En el trabajo no se pretende exclusivamente determinar el grado de aprobación o reprobación existente en los resultados del EGEL sino distinguir las características identificadas en las áreas formativas concentradas en el examen, específicamente en forma amplia en las tres aplicaciones de 2010.

## **Metodología**

El estudio se desarrolla en el paradigma cuantitativo y, de acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2006), representa una investigación de tipo descriptivo.

El abordaje se da en el carácter transversal debido a la consideración de ubicar una variable (el Examen General de Egreso de Licenciatura de CENEVAL Pedagogía – Ciencias de la Educación), en tres fases distintas (2007, 2008 y 2010). Además se indica el carácter ex post facto en el manejo de los datos.

## **Antecedentes y delimitación del objeto de estudio**

La integración de evaluaciones externas relacionadas con los resultados formativos en los programas de licenciatura ofrece posibilidades de análisis a las instituciones de educación superior para conocer el desempeño de sus futuros egresados, a la vez de contrastar los contenidos de la prueba denominada EGEL Examen General de Licenciatura – Pedagogía y Ciencias de la Educación (nueva generación 2010) desarrollada por el Centro Nacional de Evaluación de la Educación Superior A.C.

Desde el año 1994, con la creación del CENEVAL A.C. se visualiza la conjunción de instrumentos de evaluación tendientes a su aplicabilidad a instituciones públicas y particulares relacionadas con los procesos formativos dispuestos por el curriculum, lo cual deriva en el año 2000 con la organización del examen diagnóstico de los programas de Pedagogía y Ciencias de la Educación en el país.

La creación de una prueba colegiada a gran escala postula en consecuencia diversos beneficios para las instituciones a través de lo expresado por sus alumnos que lo aplican; por ejemplo, contar con elementos confiables de juicio para realizar procesos de planeación y evaluación, conocer las acciones nacionales tendientes a la armonización del nivel de formación de acuerdo al perfil referencial nacional, así como comprender el logro académico alcanzado por los egresados de las diferentes instituciones educativas de educación superior del país (CENEVAL, 2008). Las opiniones vertidas en la generación de una cultura de la visualización de la calidad a través de referentes externos a las universidades matiza visiones críticas a su carácter homogeneizador, sin embargo, autores

como Hernández (2004) indican que campos como la investigación educativa son favorecidos debido al planteamiento de indicadores que a nivel nacional permiten trabajos técnicos de validez y confiabilidad en la organización y aplicación de los instrumentos evaluativos. El carácter positivista de las pruebas a gran escala de igual forma establece discursos divididos en su pertinencia porque los rasgos presentes en las instituciones y regiones del país son diversos. A la cuestión sugerida con anterioridad, Castañeda (2004) señala que ayuda a visualizar los resultados educativos del conjunto de estudiantes de una manera clara debido a que la actividad de la educación no se puede observar de forma inmediata. A la vez se opina que el volumen de datos arrojados en México pudiera distinguir nuevas investigaciones que den fe de las características preponderantes en los datos, sea por tipologías institucionales, de organización académica de las instituciones, de las líneas formativas de los programas, el contexto socioeconómico, por citar algunas posibilidades de abordajes. Si bien hasta el momento los testimonios surgidos de los resultados del EGEL son sólo *ilustrativos* (es decir, no oponen la obtención del grado de licenciatura), ofrecen un panorama de la dinámica general formativa del alumnado, que según Nieto (2003) los sistemas de evaluación para el efecto de certificar dan transparencia al *valor de los resultados educativos*. Por lo tanto, la cultura de la calidad educativa alcanza los perímetros institucionales, los supera gracias a la exposición de datos cuantitativos concentrados en organismos externos creados para dichos fines. La visión de la calidad representa un entorno multifactorial y complejo, válido en condiciones de tiempo y espacio definidos. Un estudio transversal puede ampliar una visión del constructo evaluativo, sin embargo ofrecerá pertenencias focales a instituciones, procesos y sujetos identificados con ciertos cortes aplicables a una historia, por ello los criterios que de ahí se formen redimensionan la práctica de la investigación cuantitativa, sugiriendo para el análisis una posibilidad de evaluación integral, misma que requiere observar el aprendizaje de los alumnos, conocer a las escuelas, sus recursos, sus condiciones de operación y sus procesos organizacionales (Bolívar, 2006). La finalidad de las estrategias utilizadas en la construcción del EGEL Pedagogía – Ciencias de la Educación es lograr una evaluación integral, útil, transparente, sustantiva, específica, válida y confiable de los conocimientos, habilidades y valores indispensables que debe mostrar un recién egresado de sus estudios de licenciatura para iniciar su vida profesional (Castañeda, 2006; CENEVAL, 2008). Una

crítica ofrecida a la evaluación se da en el ánimo de buscar congruencias entre lo vivido como expresión del curriculum y las exigencias incorporadas en la suficiencia de contenidos a manejar y obviamente someter a los procedimientos calificativos. (Ravela, et al., 2008) indica que la evaluación puede servir como base para adoptar políticas educativas mejor fundamentadas; para mejorar la gestión de los sistemas educativos; como instrumento para la colaboración y el aprendizaje continuo al interior de los mismos. Bajo esa opinión se reconoce que el trabajo evaluativo es denso, de fuerte compromiso con los sectores involucrados (las instituciones, el profesorado y los estudiantes, principalmente) y orientado a trabajo por necesidad colegiado, representativo de personas, asociaciones, congregaciones institucionales, los sectores de la producción, de la sociedad en general, así como de análisis académico plural con la intención de dilucidar el deber ser en la formación profesional, la exigibilidad del contexto del empleo, el acrecentamiento intelectual, moral e instrumental. Aún se posee como expectativa que el desempeño del egresado figura como una imagen del éxito o fracaso de un programa educativo (Pansza, 1990) y la inserción (sus imaginarios, la realidad del mercado laboral recurrente, emergente, los yacimientos profesionales novedosos) pertinente, que es producto de lo planteado en el curriculum, las condiciones prevalecientes en el contexto y la competencia existente entre programas de similar procedencia, compartidos entre cierto número de instituciones educativas.

(Posner, 2004) señala que el EGEL ofrece información acerca de dónde se encuentra el estudiante en relación a los objetivos formativos enunciados, a la vez de reconocer que los exámenes o pruebas criterioles se diseñan para describir específicamente cuáles objetivos ha dominado el estudiante, esto en un marco de estándares predefinidos por alguna instancia facultada y legitimada para tal intención.

En la Universidad Autónoma de Baja California, específicamente en el programa de Licenciatura en Ciencias de la Educación correspondiente a la Facultad de Ciencias Humanas, se da seguimiento a los resultados dispuestos en la prueba señalada. La población egresada en el plan de estudios flexible por competencias (vigente desde 2003) desde 2008 tiene adscrito como requisito de egreso la presentación del EGEL-CENEVAL. Para el presente trabajo se consideran los resultados obtenidos en la versión de 2007 (una aplicación) y 2008 (dos aplicaciones), así como la denominada Nueva Generación,

aprobada por CENEVAL en 2009 y aplicada en tres convocatorias durante 2010. No se integran en la presente investigación los datos de 2009 debido a que no se posee completa la información, sin embargo se gestiona su solicitud para conjuntarla en el estudio.

En 2007 se presentan 26 estudiantes al examen mientras que en 2008, en una primer fase son 29 y 37 en una segunda fase. En 2010 se presentan 92 estudiantes del plan LCE 2003, de los cuales 42 atienden la convocatoria de marzo, 30 la de septiembre y 20 la de noviembre. Cabe mencionar que de forma indistinta se presentan alumnos de la licenciatura procedentes de planes de estudio anteriores, sin embargo el universo de investigación sólo considera egresados del plan 2003. Un elemento fundamental en el estudio es precisar que el alumnado sujeto a la evaluación pertenece a las modalidades escolarizada y semiescolarizada. En la investigación antecedente se dividieron los resultados por modalidad, sin embargo en la operación administrativa del plan de estudios si bien se insistió en ubicar al estudiante a una modalidad académicamente se dio una migración en la oferta de las unidades de aprendizaje (asignaturas) en los turnos matutino, vespertino y semiescolarizado, motivo por el cual el seguimiento del alumnado a través de su adscripción curricular se considera impreciso para efectos de identificar rasgos formativos preponderantes.

La versión de EGEL 2007-2008 contempló en su estructura 275 reactivos, de los cuales el 50 % se distribuyó en los dominios de la Competencia Conceptual (Dominio Filosófico de la Educación, Dominio Social de la Educación, Dominio Psicológico, Dominio del Campo de la Pedagogía y Ciencias de la Educación, Dominio de la Historia de la Pedagogía y Educación, Dominio Metodológico de la Investigación Pedagógica y Educativa, Dominio Didáctico y Curricular, Dominio de las Políticas de Administración y Planeación Educativa, Dominio de Evaluación Educativa), 25 % a la Competencia Metodológico Operativa (Utilización de Procedimientos e Instrumentos de Investigación, Utilización de Métodos Didácticos y Curriculares, Manejo de Administración y Planeación Educativa, Utilización de Procedimientos de Métodos y Técnicas de Administración Escolar, Utilización de Métodos de Orientación Educativa, Utilización de Métodos y Técnicas de Comunicación Educativa, Utilización de Métodos, Procedimientos y Técnicas de Evaluación del Aprendizaje). El 25 % restante se ubicó en la Competencia Integrativa y Ética (dominio de

Investigación Teórica Metodológica, Integración Interdisciplinaria, Contextual, Valores Profesionales y Aceptación de la Diversidad).

En tales ocasiones los datos producidos mostraron que los dominios mejor evaluados (ver cuadro 1) fueron los de Manejo de Métodos de Administración y Planeación Educativa (MMAPE), Utilización de Procedimientos de Métodos y Técnicas de Administración Escolar (ESC), Dominio Curricular (CUR). Se anota que la formación académica en administración y gestión educativa concentra un 19 % de los créditos del plan de estudios, representado en 16 asignaturas en las etapas básica, disciplinaria y profesional, que integran 72 créditos de un total de 379 créditos.

La prueba de EGEL Nueva Generación se integra por 195 reactivos distribuidos en cuatro áreas (ver cuadro 1):

- DID: Didáctica y Curriculum. 56 reactivos. 28.7 % del examen.
- PGEE: Políticas Educativas, Gestión y Evaluación Educativa. 35 reactivos, que representan 17.9 % del examen.
- DFO: Docencia, Formación y Orientación Educativa. 55 reactivos, que representan 28.2 % del examen.
- IEDU: Investigación Educativa. 49 reactivos, que representan 25.1 % del examen.

Se aclara que en contraste con la versión de 2009 donde se reconocían 21 dominios formativos; en la versión 2010 se integran solamente 4 áreas, situación que permite establecer un abordaje comparado de las condiciones de la evaluación de los próximos egresados (en relación con los resultados que se obtuvieron en las convocatorias anteriores y los contenidos del plan de estudios frente a los contenidos propuestos en el EGEL Nueva Generación).

Los niveles de desempeño por área enmarcan criterios cuantitativos previstos producto de los puntajes ofrecidos en los reactivos. Se otorgan los siguientes criterios:

ANS – Desempeño *Aun no satisfactorio*, cuando el puntaje se ubica en el rango de 700 a 999 puntos.



DS - Desempeño *satisfactorio*, cuando el puntaje se ubica en el rango de 1000 a 1149 puntos.

DSS – Desempeño *sobresaliente*, cuando el puntaje se ubica en el rango de 1150 a 1300 puntos.

Se otorga documento de acreditación del examen a los estudiantes bajo las siguientes características:

TDS – Desempeño *satisfactorio*, si al menos tres de las áreas examinadas ofrecen como resultado DS o DSS (condicionando el área de DID – Didáctica y Currículum).

TDSS – Desempeño *sobresaliente*, si en dos áreas se obtiene DSS y las restantes con DS.

### **Contexto curricular**

En consideración de lograr una conexión entre la idea de un conocimiento profesional (dominio disciplinar) y una competencia profesional (dominio profesional), se señala que el plan de estudios no debe estar centrado en cómo hacer uso del conocimiento, sino en, qué se puede aprender a partir de un contexto específico caracterizado por su complejidad, heterogeneidad y cambio.

Para lograr lo anterior el plan de estudios se estructura en tres categorías, que corresponden a tres etapas secuenciales del plan de estudios: Básica, disciplinaria y profesional.

**Etapa Básica.-** Tiene la finalidad de introducir al estudiante en la comprensión de las relaciones posibles del ser humano, su contexto y su cultura, fundando dicha acción en conocimientos, habilidades y actitudes de carácter interdisciplinario que le permitan configurar las de su profesión.

**Etapa disciplinaria.-** constituye el espacio curricular que comprende el contenido científico (teórico, práctico y metodológico), específico de la profesión, a la vez que se consolidan, integran, y se van configurando los perfiles de competencias genéricas y profesionales específicas.

**Etapa profesional.**- es un espacio integrador que tiene como propósito la convergencia disciplinar para potenciar la diversificación profesional a través del abordaje de líneas de electividad profesional según intereses y necesidades formativas del estudiante.

Además se integró el plan de estudios con ejes formativos que determinaran al abordaje desde distintas perspectivas las unidades de aprendizaje:

- Eje Metodológico instrumental.
- Eje teórico y contextual.
- Eje de intervención.

El plan de estudios se integra en 379 créditos totales para la Licenciatura en Ciencias de la Educación, estimando 269 créditos obligatorios, 95 créditos optativos y 15 correspondientes a prácticas profesionales.

El curriculum señala once competencias generales a desarrollar: investigar, administrar, comunicar, innovar, adaptar, evaluar, diagnosticar, intervenir, diseño curricular, gestión educativa.

### **Resultados obtenidos**

a) Convocatoria marzo de 2010.

Se presentan 42 estudiantes al examen. 14 obtienen testimonio de desempeño satisfactorio (33.3 %), 28 alumnos no obtienen testimonio aprobatorio en el examen (66.7 %). Ningún estudiante obtiene testimonio de desempeño sobresaliente. Ver tabla 1 (anexos).

b) Convocatoria septiembre de 2010.

Se presentan 30 estudiantes al examen. 17 obtienen testimonio de desempeño satisfactorio (56.67 %). En esta evaluación 3 alumnos (10 %) obtienen testimonio de desempeño sobresaliente. 10 sustentantes (33.33 %) no logran obtener testimonio favorable en el examen. Ver tabla 1 (anexos).

c) Convocatoria noviembre de 2010.

Se presentan 20 estudiantes al examen. 7 obtienen testimonio de desempeño satisfactorio (35 %). Un sustentante (5 %) logra el testimonio de desempeño sobresaliente. 12 alumnos (60 %) no logran aprobar su examen. Ver tabla 1 (anexos).

### **Resultados por áreas formativas en EGEL – EDU Nueva generación 2010.**

#### **a) Área de Didáctica y Curriculum (DID).**

Se observa que esta área concentra resultados superiores al 50 % en relación con el desempeño favorable de los postulantes. En la convocatoria de marzo, 25 alumnos (59.52 %) obtienen resultado satisfactorio. En el periodo evaluado en septiembre, 23 estudiantes (76.66 %) reciben resultado satisfactorio. Los resultados mostrados en noviembre indican que 11 estudiantes (55 %) logran obtener resultado satisfactorio. De manera general, en las tres convocatorias 59 alumnos (64.13 %) muestran resultado satisfactorio en Didáctica y Curriculum. Aunado a los datos referidos con anterioridad, tres alumnos en las convocatorias de septiembre y noviembre obtienen resultado sobresaliente (3.2 %). En cuanto al resultado de Aun No Satisfactorio, 30 examinados (32.60 %) se ubican en tal condición. Ver tabla 2 (anexos).

#### **b) Área de Políticas Educativas, Gestión y Evaluación Educativa (PGEE).**

Los resultados de esta área indican en lo general que 60 estudiantes (65.21 %) logra obtener resultado satisfactorio en las tres convocatorias presentadas. En marzo 23 alumnos (54.76 %) son considerados, en dicho rubro. En septiembre 25 estudiantes (83.33 %) muestran resultado satisfactorio. En noviembre 12 examinados (60 %), por igual arrojan satisfacción en su nota. En relación con desempeño sobresaliente, se indica que 3 estudiantes en dos convocatorias incorporan dicho resultado. Como no satisfactorio son referidos 19 casos (45.24% en marzo. Para septiembre se documenta que son 3 alumnos (10 %) quienes no alcanzan aprobación en el área y en noviembre son 7 personas (35 %) quienes no alcanzan resultado satisfactorio. Ver tabla 3 (anexos).

#### **c) Área de Docencia, Formación y Orientación Educativa (DFO).**

Se presentan los siguientes resultados satisfactorios en el área. En mayo son 30 alumnos (71.43 %) quienes obtienen tal distinción. En septiembre, 18 estudiantes (60 %) logran

aprobar. En noviembre, 10 casos representan el 50 % de satisfacción en los resultados. A nivel sobresaliente, en dos convocatorias 12 personas (13.04 %) obtienen dicha calificación. Como no satisfactorio el área indica que 6 examinados en marzo (14.29 %) se adscriben a este rubro evaluatorio. En septiembre, 6 casos (20 %) representan tal condición mientras que en noviembre 10 estudiantes (50 %) no satisfacen los requisitos contemplados en la prueba. Ver tabla 4 (anexos).

#### **d) Área de Investigación Educativa (IEDU).**

La investigación representa el área mejor evaluada en el EGEL. A nivel general, 83 alumnos (90.22 %) reciben resultado satisfactorio en las tres convocatorias. En marzo, 39 examinados (92.86%) son evaluados de dicha forma. En septiembre, 28 estudiantes (93.33 %) reciben desempeño satisfactorio. En noviembre, 16 casos (80 %) es aprobado como satisfactorio. Como sobresaliente sólo es considerado un estudiante en la convocatoria de septiembre (3.3 %). En forma general, 8 alumnos (8.7 %), representa el resultado de no satisfactorio en las tres convocatorias. Ver tabla 5 (anexos).

### **Discusión de los resultados y conclusiones**

Se explica que aun cuando los resultados observados en las distintas áreas, se enfatiza que los criterios para otorgar testimonio sobresaliente o satisfactorio se sustenta en la cobertura de las cuatro áreas con puntaje mínimo de 1000. En el caso de los puntajes aprobatorios, en DID se tienen 75 casos entre 1001 y 1166 puntos, así como 17 estudiantes ubicados entre 853 y 995 puntos. En PGEE se presentan 79 casos entre 1009 y 1205 puntos, así como 13 alumnos ubicados entre 882 y 992 puntos. En DFO se presentan 81 casos entre 1000 y 1193 puntos, así como 11 estudiantes ubicados entre 901 y 990 puntos. En IEDU se integran 86 casos entre 1000 y 1196 puntos, además de 6 alumnos entre 769 y 996 puntos.

En las tres convocatorias de 2010 son 38 alumnos (41.30 %) quienes reciben su acreditación de desempeño satisfactorio. En los periodos indicados de aplicación del EGEL, 4 estudiantes obtienen testimonio sobresaliente (4.35 %).

Un total de 50 estudiantes (54.35 %) del universo de 92 casos en las tres convocatorias no logra obtener testimonio satisfactorio.

El desempeño en el EGEL CENEVAL en Ciencias de la Educación indica que más de la mitad de la población examinada no cubre los requisitos evaluativos en las cuatro áreas previstas, sin embargo la apreciación que se tiene como rasgo general es que los resultados en la dimensión particular de las áreas suelen ser altos. Los puntajes más altos se presentan en PGEE e IEDU, siendo ésta última el área más favorecida en los puntajes presentados por los sustentantes.

En relación con los resultados más bajos, en DID se observa que la cantidad de evaluados que no alcanzan los 1000 puntos reglamentarios es de 17 estudiantes, a la vez constituye la mayor frecuencia del rubro sin testimonio.

Los resultados expresados en una prueba a gran escala como el EGEL CENEVAL EDU nueva generación demuestran la pertinencia de aplicación para su análisis en la situación específica de la evaluación, en este caso la UABC Facultad de Ciencias Humanas y en el constructo curricular vigente desde 2003. Para efectos de toma de decisiones respecto a la capacitación del alumnado que se sujetará a la prueba, se recomienda que si bien el examen constituye un requisito de egreso, se insista en la preparación en los contenidos abordados debido a la importancia de cobertura de indicadores de suficiencia en la evaluación, así como posteriores elementos para la evaluación de los programas de curso (unidades de aprendizaje), estrategias docentes y los procesos de acreditación.

El contraste generado entre dos versiones de un examen de egreso permite ver que la información resultante modifica las condiciones en las que se puede vislumbrar la formación académica. La administración y gestión educativa es un área de énfasis profesional debido a la carga de créditos existente en el plan (casi la quinta parte de los créditos), situación que se ve expresada en ambas versiones. La cuestión interesante en la versión 2010 es que la organización de la prueba en sólo cuatro áreas (en la versión anterior se contemplaban 21 dominios formativos) donde la investigación educativa concentra el mayor volumen de desempeño satisfactorio y sobresaliente en los sustentantes.

## **Bibliografía**

Bolívar, A. (2006). Evaluación institucional: entre el rendimiento de cuentas y la mejora interna. Salvador, v.9, n.1, p.37-60.

CENEVAL (2008). Guía del Examen General de Egreso de Licenciatura de Pedagogía – Ciencias de la Educación. México: Autor.

Chan (2001). Taller de Diseño Curricular por Competencias. Mexicali. Facultad de Ciencias Humanas. UABC

Estudio de Egresados del Plan Flexible (2007-2008). Departamento de Egresados. UABC.

Evaluación de la Educación Superior (2010). Licenciaturas en ciencias de la educación, CENEVAL

Evaluación del Plan de Estudios de la Facultad de Ciencias Humanas (2003). FCH.UABC.

Flórez Ochoa R. (1999). Evaluación, pedagogía y cognición. Editorial Trillas. México.

Hernández, J. (2004). De peras y olmos en la evaluación del aprendizaje. Boletín CENEVAL. Año 2 núm. 4. México.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). Metodología de la investigación (4ª ed.). México. Ed.McGraw Hill.

Pansza, M. (1990). Pedagogía y currículo (3a. ed.). México. Ed. Gernika.

Plan de Desarrollo Institucional (2006-2010). UABC.

Plan de Estudios Flexible basado en Competencias de la Facultad de Ciencias Humanas (2003). F.C.H. UABC.

Plan de Estudios Flexible para la Facultad de Ciencias Humanas (1993). F.C.H. UABC.

Programa Sectorial de Educación (2007-2012). Secretaría de Educación Pública. México.

Ravela, P., Arregui, P., Valverde, G., Wolfe, R., Ferrer, G., Martínez, F., Aylwin, M. Wolff, L. (2008). Las evaluaciones educativas que América Latina necesita. Documentos. No. 40

## Anexos

**Cuadro 1. Mayores puntajes obtenidos en el EGEL CENEVAL por generaciones y modalidades LCE UABC FCH**

Generación de egreso	Media ambas modalidades		Dominios escolarizado		Dominios semiescolarizado	
Primera 2007	MMAPE	1179	MMAPE	1122.09	COM	1316.28
	CUR	1158	CUR	1192.18	MMAPE	1145.14
	ESC	1142.04	ESC	1169.81	CUR	1131.14
	COM	1135.88	CSE	1156.72	ESC	1120.21
	PAPE	1115.76	PAPE	1151.09	PSI	1109.07
Segunda 2008	MMAPE	1182	MMAPE	1218	COM	1316
	ESC	1158	ESC	1194	MMAPE	1145
	CUR	1155	CUR	1177	CUR	1131
	PAPE	1127	PAPE	1165	ESC	1120
	COM PSI	1120 1120	MET	1144	PSI	1109
Tercera 2008	ESC	1147	CUR	1177	ESC	1154
	CUR	1156	UTI	1175	MMAPE CUR	1126
	UTI	1152	ESC	1160	UTI	1119
	MMAPE	1140	DID	1158	PSI	1111
	PSI	1138	PSI	1156	DID	1099

Fuente: Resultados de EGEL CENEVAL 2007 y 2008.

Cuadro 2. Organización del EGEL – EDU Nueva Generación

ÁREA	SUBÁREA	Distribución de reactivos	%	Núm. de reactivos	%
Didáctica y currículo	Construcción de los referentes teórico-metodológicos del campo del currículo y de la didáctica	16	8.2	56	28.7
	Propuesta de lineamientos, políticas institucionales y acciones curriculares y didácticas	14	7.2		
	Desarrollo de propuestas curriculares o didácticas	26	13.3		
Políticas educativas, gestión y evaluación	Análisis del marco conceptual y jurídico que fundamenta las políticas educativas	6	3.1	35	17.9
	Implementación de políticas educativas institucionales	6	3.1		
	Desarrollo de propuestas de gestión para organizaciones, programas y procesos educativos	8	4.1		
	Desarrollo de proyectos y programas de evaluación educativa	15	7.7		
Docencia, formación y orientación educativa	Desarrollo de propuestas de formación, capacitación y actualización	15	7.7	55	28.2
	Organización de acciones de orientación y/o tutoría educativa	8	4.1		
	Valoración de personas e instituciones que requieran servicios de orientación educativa	7	3.6		
	Desarrollo de proyectos y programas de orientación educativa y/o tutoría	5	2.6		
	Elección de medios, recursos y materiales didácticos específicos para estrategias didácticas que incorporen el uso de TIC	14	7.2		
	Diseño de estrategias didácticas que incorporen el uso de TIC	6	3.1		
Investigación educativa	Construcción de referentes teóricos y metodológicos	25	12.8	49	25.1
	Desarrollo de proyectos de investigación	24	12.3		
<b>TOTAL</b>		<b>195</b>	<b>100.0</b>	<b>195</b>	<b>100.0</b>

Fuente. Guía EGEL – EDU 2010.

Tabla 1 . Testimonio de desempeño en EGEL Ceneval nueva generación UABC LCE

EGEL CENEVAL EDUCACIÓN Nueva Generación	TESTIMONIO			Total
	Testimonio de desempeño satisfactorio(TDS)	Testimonio de desempeño sobresaliente (TDSS)	Sin testimonio	
PERIODO 2010MARZO	14	0	28	42
2010SEPT	17	3	10	30
2010NOV	7	1	12	20
<b>Total</b>	<b>38</b>	<b>4</b>	<b>50</b>	<b>92</b>

Fuente: Resultados de EGEL-Ceneval nueva generación 2010.



Tabla 2. Testimonio de desempeño en EGEL Ceneval nueva generación UABC LCE

Area: Didáctica y Curriculum (DID)

EGEL CENEVAL EDUCACIÓN Nueva Generación DIDÁCTICA Y CURRICULUM	PERIODO			Total
	2010MARZO	2010SEPT	2010NOV	
	Satisfactorio (DS)	25	23	
Sobresaliente (DSS)	0	1	2	3
Aún No Satisfactorio (ANS)	17	6	7	30
<b>Total</b>	<b>42</b>	<b>30</b>	<b>20</b>	<b>92</b>

Fuente: Resultados de EGEL-Ceneval nueva generación 2010.

Tabla 3. Testimonio de desempeño en EGEL Ceneval nueva generación UABC LCE

Area: Políticas Educativas, Gestión y Evaluación Educativa (PGEE)

EGEL CENEVAL EDUCACIÓN Nueva Generación POLÍTICAS EDUCATIVAS, GESTIÓN Y EVALUACIÓN EDUCATIVA	PERIODO			Total
	2010MARZO	2010SEPT	2010NOV	
	Satisfactorio (DS)	23	25	
Sobresaliente (DDS)	0	2	1	3
Aun No Satisfactorio	19	3	7	29
<b>Total</b>	<b>42</b>	<b>30</b>	<b>20</b>	<b>92</b>

Fuente: Resultados de EGEL-Ceneval nueva generación 2010.

Tabla 4. Testimonio de desempeño en EGEL Ceneval nueva generación UABC LCE

Area: Docencia, Formación y Orientación Educativa (DFO)

EGEL CENEVAL EDUCACIÓN Nueva Generación DOCENCIA, FORMACIÓN Y ORIENTACIÓN EDUCATIVA	PERIODO			Total
	2010MARZO	2010SEPT	2010NOV	
	Satisfactorio (DS)	30	18	
Sobresaliente (DSS)	6	6	0	12
No satisfactorio (ANS)	6	6	10	22
<b>Total</b>	<b>42</b>	<b>30</b>	<b>20</b>	<b>92</b>

Fuente: Resultados de EGEL-Ceneval nueva generación 2010.

Tabla 5. Testimonio de desempeño en EGEL Ceneval nueva generación UABC LCE

Area: Investigación Educativa (IEDU)

EGEL CENEVAL EDUCACIÓN Nueva Generación INVESTIGACIÓN EDUCATIVA	PERIODO			Total
	2010MARZO	2010SEPT	2010NOV	
	Satisfactorio (DS)	39	28	
Sobresaliente (DSS)	0	1	0	1
No Satisfactorio (ANS)	3	1	4	8
<b>Total</b>	<b>42</b>	<b>30</b>	<b>20</b>	<b>92</b>

Fuente: Resultados de EGEL-Ceneval nueva generación 2010.