

**V CONGRESO NACIONAL e INTERNACIONAL
DE ESTUDIOS COMPARADOS en EDUCACION.**

Buenos Aires, 24 al 26 de Junio de 2015.

Eje Temático 5: Estudios comparados sobre actores y grupos.

**Ponencia “UNIVERSIDAD ACTUAL: REPERCUSIONES DE LAS NUEVAS
REGULACIONES EN DOS CAMPOS PROFESIONALES”**

Autoras: Corti, Ana Maria - De la Cruz, Silvia - Gatica, Mónica L. del Valle

Email: anamariacorti@gmail.com, slvdicrz832@gmail.com, laurentina.gatica@gmail.com

Facultad de Ciencias Humanas, Facultad Ciencias de la Salud, Facultad de Química,
Bioquímica y Farmacia. Universidad Nacional de San Luis

RESUMEN

El presente trabajo tiene el propósito de mostrar los avances realizados en el marco del proyecto de investigación Proico 4-1-9602 “Reforma Educativa y Cambio Institucional: *Las Profesiones en el contexto de la Mercantilización Universitaria*”, que se ocupa del estudio estos cambios en las culturales académicas al interior de las Universidades Públicas en el contexto de la mercantilización universitaria.

En esta ponencia se presentará el estudio de dos campos profesionales de la Universidad Nacional de San Luis., ellos son biología y psicología en función de que representan una muestra de disciplinas que varían a lo largo de una dimensión pura – aplicada, y de otra dimensión dura – blanda (Biglan, 1973)

La metodología utilizada sigue una lógica de cualitativa con estudio de casos. Se ubica en una tradición cualitativa de los Estudios Culturales apoyados en los desarrollos teóricos metodológicos del interpretativismo. Se hará en dos planos: el plano del análisis documental y el plano de la observación y entrevista individual.

Se indaga así del surgimiento de una “nueva cultura universitaria”, de la cual forman parte las llamadas “cultura de calidad y evaluación”; “cultura del credencialismo”, “cultura informática”, “cultura de gestión estratégica eficaz”; “cultura de apertura internacional”, “cultura de rendición social de cuentas” y “cultura de vinculación”.

El término cultura es usado aquí en el sentido de que la atención a estos aspectos se transforma en práctica cotidiana de las instituciones, con repercusiones en su quehacer, y no en simple “costumbre” sin trascendencia. Estas llamadas “nuevas culturas” responden a los principales retos que enfrenta la educación superior contemporánea.

Ahondar en el estudio de los documentos y las representaciones con el fin de analizar las nuevas regulaciones que enmarcan este cambio de cultura ha permitido descubrir las formas diferenciales en las que estas regulaciones han incidido en los campos académicos de la biología y la psicología y en sus actores, aspectos que se relacionan, a su vez, con dimensiones del cambio internas de la UNSL, propias de la singularidad del estilo que la Universidad adoptó, y con las regulaciones externas y diferenciales de cada campo profesional según las intervenciones de los colegios profesionales, actores del mercado y regulaciones de instancias nacionales de acreditación”.

PALABRAS CLAVES: Culturas académicas- universidad- profesiones- neoliberalismo-campos profesionales

“UNIVERSIDAD ACTUAL: REPERCUSIONES DE LAS NUEVAS REGULACIONES EN DOS CAMPOS PROFESIONALES”

Autoras: Corti, Ana Maria - De la Cruz, Silvia - Gatica, Monica L. del Valle

INTRODUCCION

El presente trabajo tiene el propósito de mostrar los avances realizados en el marco del Proyecto de Investigación (PROICO N° 4-1-9602) “Reforma Educativa y Cambio Institucional: *Las Profesiones en el contexto de la Mercantilización Universitaria*”, que se ocupa del estudio de cambios en las culturales académicas al interior de las Universidades Públicas en el contexto de la mercantilización universitaria.

Presentamos el estudio de dos campos profesionales de la Universidad Nacional de San Luis., ellos son Biología y Psicología en función de que representan una muestra de disciplinas que varían a lo largo de una dimensión pura – aplicada, y de otra dimensión dura – blanda. (Biglan, 1973).

Sabemos que la institución universitaria se caracteriza por el ejercicio de su autonomía académica y científica. Esta característica llevó a Clark (1991:19) a señalar que a pesar de la extendida creencia de que la Educación Superior es cada vez más dependiente del contexto social en que se desenvuelve, conviene no olvidar que ellas han desarrollado procedimientos que fortalecen su autonomía y les permiten ejercer influencia sobre el mundo que lo rodea.

Sin embargo hoy están envueltas en un proceso de globalización que redefine la autonomía académica y científica, y por ende genera regulaciones que desafían a las comunidades internas, por el imperativo de conformar alianzas en redes integradas con actores internos y externos a la universidad.

La globalización constituye entonces, un fenómeno a escala internacional “como un proceso (o conjunto de procesos) que encarna una transformación en la organización espacial de relaciones sociales y transformaciones —evaluadas en cuanto a su extensión, intensidad, velocidad e impacto— generando flujos y redes transcontinentales o interregionales de actividades, interacciones y el ejercicio del poder” (Held *et al.* 1999, 33) . De allí que cuando se habla de la globalización de los campos académicos y científicos puede argumentarse que se hace referencia a una serie de procesos equivalentes en las relaciones de ellas con la sociedad con incidencia en las

instituciones universitarias, en las formas de trabajo y en la vinculación de académicos mediante flujos de interacción y de poder que modifican los procesos de trabajo y por ende las culturas.

Entre estos procesos pueden distinguirse los siguientes

1. Importancia de la acreditación y de sistemas de aseguramiento de la calidad regulados por estándares que definen las comunidades académicas y científicas tanto nacionales como transnacionales
2. Papel central de las tecnologías de la información (TIC) (transversal a toda la ciencia y la tecnología).
3. Más importancia de la investigación en red y mayor proximidad entre las instituciones públicas y privadas.
4. Valoración de la interconectividad, reflejada en el incremento de los flujos de artefactos y dispositivos físicos, científicos, símbolos e información a través del espacio y el tiempo.
5. Presión sobre los resultados de investigación del lado del usuario, con una marcada globalización de los negocios, el poder corporativo y las redes de producción globales.
6. Patrones cambiantes del financiamiento de la ciencia, con una proliferación de organismos multinacionales y corporaciones transnacionales.
7. Creciente relevancia de los estudios de postgrado que requieren de una formación a lo largo de toda la vida académica/ profesional
8. Problemas de indagación multidisciplinarios, ambientales y globales que requieren de un intercambio entre las ciencias y que abren un espacio complejo a las ciencias sociales, humanas y ciencias básicas.

Tamaños requerimientos han invadido las culturas institucionales/profesionales al punto de representar un nuevo formato a las tradicionales formas de trabajo. En este sentido, los académicos participan en la interacción con miembros de la profesión, como integrantes de comunidades disciplinarias que han tenido distintos procesos de evolución y tienen diferentes grados de consolidación. Conforman de ese modo, diversos niveles de agrupación social que funcionan en distintos sistemas de estratificación cuyas variaciones de *status* y funciones se atribuyen a factores estructurales de la organización universitaria (tipo de control en la organización, la

diversidad de composición disciplinaria y niveles de estudio y el lugar dentro de la jerarquía de prestigio que ocupan) y a la dimensión histórica o evolución de cada disciplina y de la propia institución.

Al mismo tiempo, los académicos pertenecen a un variado conjunto de especialidades disciplinarias, por ello, trascienden el ámbito de las organizaciones en que están contratados y de la misma profesión académica. Tanto en la práctica privada de su profesión como en la comunidad científica, el recorte disciplinar regula fuertemente los requerimientos, por sobre, en muchos casos, lo hacen las propias comunidades académicas disciplinares universitarias.

Dentro de las diversas formas de clasificar las disciplinas nos interesa citar las variaciones del campo de conocimiento en *Duras y Blandas*; o *Puras y Aplicadas*, o el objeto de estudio sea vivo o inerte (Biglan, 1973) y además según la cultura que define las formas de trabajo Hargreaves (2003) señala, «es a través de la forma de cultura de los profesores que los contenidos de aquellas culturas se reconocen, se reproducen y se redefinen» (p. 5), El autor hace una clara diferenciación entre forma y contenido de la cultura profesional.

La forma tiene que ver con los modos de organización dentro de la comunidad de pertenencia(individualismo, balcanización, colegiación). El contenido se refiere a las actitudes, valores, creencias, es decir, lo que el profesorado piensa, dice y hace; la manera de asociación de los profesores que conforman el grupo y los modelos de relación y formas de asociación entre colegas determinan la forma de cultura profesional dominante en el grupo, lo cual afecta tanto su ejercicio como su disposición al cambio. Estas diferenciaciones nos permiten describir ciertos cambios que hemos constatado en nuestra observación y entrevista en terreno.

Si consideramos las disciplinas en estudio, tanto la biología como la psicología, presentan la influencia de las regulaciones de este orden global que parece tejerse en redes de relaciones complejas entre comunidades nacionales, disciplinares o temáticas, e instituciones internacionales, organizaciones no gubernamentales y corporaciones multinacionales. Estas redes interactuantes y superpuestas definen una estructura en evolución, que simultáneamente impone restricciones y da poder a comunidades de conocimiento, instituciones y fuerzas sociales. Es notable observar como los modelos

que los entrevistados toman para legitimar las tradiciones disciplinares del campo tienen diferente enclave en cada disciplina.

En este sentido, podría entenderse la globalización como similar a un proceso de estructuración, por cuanto es producto de acciones individuales y de las interacciones acumuladas entre incontables agencias e instituciones que definen tanto el campo de investigación como el campo de la profesión, en nuestro caso las biología está más interpenetrado por legitimaciones provenientes del campo científico y psicología por las del campo profesional. Por otra parte la expansión de esta globalización se presenta con límites más amplios en la biología que en la psicología donde la territorialidad de los referentes de campo y profesionales se remiten en buena medida al territorio nacional (y local)

En este sentido la interconectividad entre instituciones, colegas, se asocia a una estructura global dinámica en evolución que al mismo tiempo facilita y restringe la expansión de los estilos y formas propias de la comunidad, todo ello dependiendo de la hegemonía que los propios grupos tengan dentro de la comunidad global, es decir la capacidad de ejercer poder dentro de una estructura altamente estratificada, ya que es eminentemente desigual: refleja patrones existentes de desigualdad y jerarquía. Es así como este entramado regulador global no sólo restringe la autonomía sino también genera nuevos patrones de inclusión y exclusión, nuevos ganadores y perdedores.

Por otra parte, las formas de trabajo en la universidad tienen una organización catedralicia asentada en un sistema jerárquico de trabajo. Ello favorece, en general una cultura del individualismo el *restringido* (Hargreaves,2003) debido a que los profesores trabajan solos debido a causas administrativas que actúan como obstáculo para trabajar de otro modo; y una *Colegialidad artificial* caracterizada porque el trabajo en equipo no se realiza espontáneamente, sino por órdenes emanadas desde la institución quien fija el tiempo y el espacio para el desarrollo del trabajo.

Tomando en consideración las particularidades dentro de cada campo disciplinar “tribus” (Becher,2001) el mismo autor, define la balcanización como una cultura caracterizada por la presencia de subgrupos dentro del grupo social, muchas veces aislados y enfrentados entre sí. Los grupos se configuran por afinidades personales,

académicas y políticas, lo cual se ve reforzado por la fragmentación disciplinar del currículo y la organización por áreas de conocimiento.

Esta forma de cultura entorpece el desarrollo de cualquier proyecto común, la interdisciplinariedad del currículo y el seguimiento de los estudiantes. Esta forma de cultura presenta cuatro características:

- (1) Permeabilidad reducida, es decir los pequeños grupos están aislados entre sí, con límites claramente definidos.
- (2) Permanencia duradera, una vez que se han conformado los pequeños grupos es difícil que se deshagan, tienden a perdurar en el tiempo.
- (3) Identificación personal, cada individuo se identifica con su subgrupo, lo que reduce la capacidad de relacionarse con otros grupos, y
- (4) Carácter político, es decir, los intereses personales privan, existe la codicia y los agravios, luego algunos se consideran ganadores y otros perdedores. No se permite la entrada a personas que pertenecen a otro grupo con el fin de conservar el poder y no permitir que esa «otra» persona pueda desarrollarse como ellos.

A partir de los corpus teóricos descriptos brevemente, en la investigación se tiene en cuenta metodológicamente que el estilo disciplinar de la Psicología y la Biología se ha tornado cada vez más complejo tanto por la subdivisión de especialidades como por la multiplicación de enfoques.

El análisis comparativo de este estudio se centra en los profesores de la Facultad de Química, Bioquímica y Farmacia y de la Facultad de Psicología, de la Universidad Nacional de San Luis; el mismo se focaliza en el plano de las culturas universitarias internas, se indaga sobre los campos profesionales y las culturas académicas como lo son la biología y la psicología, en función de que representan una muestra de disciplinas que varían a lo largo de una dimensión pura – aplicada, y de otra dimensión dura – blanda (Biglan, 1973).

El tipo de estudio que sigue la investigación se ubica en una tradición cualitativa de los estudios culturales apoyados en los desarrollos teóricos metodológicos del

interpretativismo, porque creemos que desde este enfoque se pueden producir conocimientos de situaciones y procesos en profundidad, uniendo las interacciones, acontecimientos y discursos con la significación que los protagonistas dan a los mismos entendiendo al mismo tiempo que los resultados inintencionados de la "acción significativa" constituyen una objetividad social que la trasciende (Giddens,1995).

Para abordar este análisis fue importante interrogarse sobre: Quiénes interactúan. Qué productos se intercambian. Bajo qué pautas, mecanismos y condiciones se llevan a cabo dichos procesos. A través de los análisis efectuados, especificamos el contenido concreto de las diferencias aludidas, se hizo también una caracterización de las carreras seleccionadas según el estado y la dinámica de los campos desde una perspectiva sincrónica y diacrónica.

Para las dos facultades se aplicó el mismo instrumento: encuesta, entrevista en profundidad con diferentes tipos de ítems: preguntas abiertas y cerradas, que indagan sobre: campo disciplinar de pertenencia, características personales, formación y actuación, desempeño académico, referencias del campo: dentro de la comunidad académica de la carrera y dentro de la comunidad profesional externa/ interna.

En ambas facultades el relevamiento se hizo a los docentes y auxiliares de distintos Departamentos y Áreas. Es decir que, se trató de una muestra no probabilística que incluyó "todos los sujetos disponibles, lo que hace que la muestra represente mejor a toda la población".

En este sentido, la metodología empleada en nuestro estudio planteo la indagación de los cambios al interior de la Universidad y de la cultura de diferentes tribus. Así pues, debiéramos pensar en dos entidades preconstituidas: por un lado la universidad como institución, y la disciplina como institucionalidad, conjunto ordenado de conocimientos, fundado en el paradigma de ciencia normal, y también como organismo productor-reproductor de esos conocimientos. Por otro lado, como grupo organizado de investigadores y docentes, esto es, académicos, que practican o despliegan su actuación dentro de esa disciplina. La conjunción de estas dos instituciones, conjuntos ya dados daría como producto la comunidad, la "tribu".

Para describir la forma en que se manifiesta la mercantilización en la cultura interna de la universidad, tomamos como indicadores una serie de modificaciones producidas desde los años 1960 y que han ido impactando en sus prácticas internas:

1. Las nuevas regulaciones de los Organismos Internacionales en la región y en los escenarios locales e institucionales.
2. La iniciativa de reforma curricular basada en el concepto de Competencia Profesional que emergió en los años ochenta como elemento del debate en los países industrializados sustentado en la necesidad de mejorar la relación del sistema educativo con el productivo, en orden a impulsar una adecuada formación de la mano de obra.

Su desarrollo como punto de encuentro entre formación y empleo ha tenido lugar, progresivamente, durante la primera mitad de los noventa a partir de las distintas experiencias internacionales que desde este enfoque se fueron materializando.

La acreditación de carreras con la intervención de los colegios profesionales y agencias de evaluación nacional y privadas que se han ido impulsando en los diversos países. En Argentina en particular por medio de la CONEAU se realizan procesos de evaluación institucional y de acreditación de carreras que han tenido un fuerte impacto en las modificaciones de las prácticas internas y en los criterios de formación. Este impacto ha sido diferencial según el campo profesional.

3. La necesidad de fijar un currículum flexible que acompañe el criterio de transnacionalización de la educación. Este criterio se complementa con la fijación de competencias por rama profesional. En este sentido los avances han progresado más en la comunidad europea que en América, si bien existen programas en ejecución como el Tunning tendientes a fijar estándares de comparación internacionales, aún no se han producido acuerdos que impacten en las reformas educativas de cada país.
4. La reasignación de funciones que en muchos campos significó el cambio en las prioridades de trabajo mediante la fijación de salarios basados en productividad que dieron un fuerte impulso a la investigación y a la competencia de fondos concursables.

Estas nuevas regulaciones han hecho necesario reactualizar el repertorio de pautas compartidas (instituido de la tribu profesional/ académica) con el consiguiente reposicionamiento de los grupos internos que deben adecuarse a las nuevas condiciones establecidas, desplazando a los grupos que no cuentan con identidades de la misma consistencia.

La modificación de este universo simbólico ha afectado la profesión académica, al ser mediada por las tendencias provenientes de la naturaleza propia del instituido disciplinario y por las orientaciones que cada una de las profesiones considera esenciales para su desarrollo en el mercado.

Debido a ello, consideramos que la Psicología se comporta con mayor balcanización que las Ciencias Biológicas; hecho que se percibe tanto por causa de los segmentos producidos por las corrientes teóricas (psicoanálisis, lacanismos, comportamentales, dinámicos, etc.) como por la dificultad para incorporar dentro de sus grupos de trabajo a profesionales de otras disciplinas.

En la Biología sin embargo se aprecia menos balcanización, y si bien hay fuerte jerarquía y legitimación por status dentro de la disciplina científica/académica, hay un cultura de *colaboración* (Hargreaves,2003) más visible; ella esta caracterizada por el trabajo común, en el que se comparten problemas, preocupaciones, iniciativas, proyectos; se expresa en ayuda, reflexión conjunta y planificación; todos los miembros del grupo trabajan para fines comunes y surgen de forma espontánea dentro de los grupos, por iniciativas propias, y a posteriori se formalizan vía convenios, proyectos conjuntos, etc.

Todo ello hace que los flujos de intercambio varíen, siendo más integrados los de las Ciencias Biológicas que los de la Psicología. Ello ocasiona notables diferencias en el financiamiento de la investigación, y en la difusión de la actividad. Se observa más financiamiento externo y por agencias tipo SECYT, CONICET, Fundaciones, etc en las Ciencias Naturales, lo que demuestra mayor nivel de competitividad para la obtención de fondos concursables.

En relación a la dinámica del postgrado puede apreciarse en las entrevistas que en las Ciencias Naturales hay una mayor tradición a proseguir la carrera científica siendo una prolongación natural del grado la realización del doctorado y postdoctorado.

En Psicología esta dinámica se expande ya entrada la década del 90 (a partir de la creación y acreditación del doctorado), teniendo una fuerte incidencia en la actualidad con su correlato en los perfiles de los jóvenes graduados del campo.

En ambas disciplinas, la expansión del postgrado ha representado un cambio en los status funcionales docentes entre docencia de grado y postgrado y entre docencia e investigación.

Reflexiones finales:

Podemos decir entonces, que el contexto de la globalización y regionalización de los servicios profesionales está condicionando un nuevo modelo de profesiones para el siglo XXI, las cuales tendrán que asumir elementos que respondan a una nueva sociedad que día a día cambia. Estas transformaciones están propiciando que las profesiones incorporen, para su desarrollo, algunos aspectos como la acreditación de planes y programas de estudio de educación superior, la certificación y actualización continua de profesionistas, la vinculación de los colegios y asociaciones profesionales con las instituciones de educación superior y flexibilidad para el trabajo, entre otros.

El modelo neoliberal claramente redefine la relación educación- trabajo y este cambio de orientación afecta a los diversos campos profesionales. Esto trae como correlato diversas modificaciones en las regulaciones internas de las profesiones que afectan de forma diferencial, según sean los requerimientos de la comunidad disciplinar, del mercado de trabajo y de los colegios profesionales.

Finalmente, la nueva cultura profesional propicia la necesidad de tomar en cuenta además de las condiciones nacionales, los avances tecnológicos, las políticas internacionales, las comunicaciones, los mercados de trabajo tanto internos como externos, las necesidades del sector productivo y los requerimientos exigidos por cada sociedad, en lo particular. Estos cambios provocan que, quienes estudian las profesiones, tengan la necesidad constante de actualizar el bagaje teórico y conceptual, a fin de encontrar explicaciones a los cambios que se suceden en torno del mundo profesional.

Bibliografía

Becher, Tony (2001). "Tribus y Territorios Académicos". Barcelona España, Edit Gedisa.

Corti, Ana M (2010). "Reforma educativa y cambio institucional en las Universidades: Las regulaciones en el campo de las ingenierías" en Consideraciones sobre acreditación, mercantilización y regulación en las universidades latinoamericanas" 1a ed. - San Luis: L.A.E. - Laboratorio de Alternativas Educativas, 2010. ISBN 978-987-1504-15-2

Hargreaves, A. (2003). "Profesorado, cultura y postmodernidad". Madrid: Morata.

Held, D., McGrew, A., Goldblatt, D y Perraton, J. (1999). Global Transformations. Politics, Economics and Culture. Stanford: Stanford University Press.