

Las motivaciones de los alumnos internacionales de grado: un análisis comparado

Silvina Elías, selias@uns.edu.ar¹

Virginia Corbella, corbella.virginia@uns.edu.ar²

Resumen

La internacionalización de la educación superior (IES) es una problemática que se ha instalado desde los ochenta en universidades e institutos de educación superior en todo el mundo y sigue hoy en día siendo objeto de estudio. Una de las estrategias y acciones que se han aplicado tradicionalmente para internacionalizar la educación superior es la movilidad estudiantil. Entendiendo por la misma el envío y la recepción de estudiantes internacionales con el fin de cursar y/o finalizar estudios de grado y/o posgrado fuera de su país de residencia. Este es un fenómeno mundial cuyo origen se remonta al siglo XV, sin embargo, ha sido en las últimas décadas del siglo XX, cuando ha comenzado a ser considerada como una de las facetas más notorias en los procesos de internacionalización de la Educación Superior (Theiler, 2005; Luchilo, 2007).

En este contexto, el presente trabajo pretende ampliar el conocimiento respecto al desarrollo de la movilidad en países latinoamericanos, realizando una comparación entre los factores asociados a la recepción de estudiantes internacionales de grado de dos universidades de la provincia de Buenos Aires: la Universidad Nacional del Sur (UNS) y la Universidad del Centro (UNICEN). Se tomarán como base los trabajos de Mayoral y Di Lorenzo (2015) para la (UNICEN) y de Elías, Corbella y Cerone (2017) para la UNS; con el fin de analizar si existen tendencias y/o discrepancias respecto a los resultados alcanzados en cada caso particular. Es importante destacar que ambas universidades son de gestión pública y reconocen la importancia de la apertura de las mismas al resto del mundo (Elías, Morresi y Corbella; 2015:17).

Palabras claves: Movilidad estudiantil, Internacionalización, Educación superior, Universidad pública, Factores de elección

^{1 2} Docentes e investigadoras Dto. de Economía, Universidad Nacional del Sur; IIES, CONICET-UNS- Bahía Blanca, Rca. Argentina.

Introducción

La internacionalización de la educación superior (IES) es una problemática que se ha instalado desde los ochenta en universidades e institutos de educación superior en todo el mundo y sigue hoy en día siendo objeto de estudio. Una de las estrategias y acciones que se han aplicado tradicionalmente para internacionalizar la educación superior es la movilidad estudiantil. Entendiendo por la misma el envío y la recepción de estudiantes internacionales con el fin de cursar y/o finalizar estudios de grado y/o posgrado fuera de su país de residencia. Este es un fenómeno mundial cuyo origen se remonta al siglo XV, sin embargo, ha sido en las últimas décadas del siglo XX, cuando ha comenzado a ser considerada como una de las facetas más notorias en los procesos de internacionalización de la Educación Superior (Theiler, 2005; Luchilo, 2007).

En este contexto, el presente trabajo pretende ampliar el conocimiento respecto al desarrollo de la movilidad en países latinoamericanos, realizando una comparación entre los factores asociados a la recepción de estudiantes internacionales de grado de dos universidades de la provincia de Buenos Aires: la Universidad Nacional del Sur (UNS) y la Universidad del Centro (UNICEN). Se tomará como base la investigación llevada a cabo por Mayoral y Di Lorenzo (2015) para la UNICEN y los datos obtenidos de encuestas y entrevistas realizadas a los alumnos internacionales en el caso de la UNS.

Para abordar la investigación en la siguiente sección se presentarán algunos conceptos respecto a la internacionalización y la movilidad estudiantil. Seguidamente se caracterizarán brevemente las dos instituciones mencionadas en cuanto a sus orígenes, cifras claves y situación respecto al proceso de internacionalización. Se presentarán luego los datos de alumnos internacionales que reciben ambas instituciones para continuar con la comparación de las motivaciones que han influido en la movilidad de estos estudiantes. Finalmente se presentan las reflexiones preliminares con el fin de analizar si existen tendencias y/o discrepancias respecto a los resultados alcanzados en cada caso particular.

La movilidad estudiantil

Según Luchilo (2007) durante mucho tiempo la experiencia de los estudios en el extranjero revestía un carácter excepcional, limitado a grupos de las clases altas o de muy alto rendimiento educativo; sin embargo, a partir de la segunda posguerra y con mayor intensidad en los últimos veinte años, esta experiencia fue ampliándose. Para este autor “Si bien los estudiantes "móviles" son un pequeño porcentaje del total de estudiantes universitarios, la noción de que es posible, conveniente o interesante estudiar en un país distinto del de nacimiento ha perdido el carácter de excepcionalidad” (Luchilo, 2006: 108).

Es así que para las últimas décadas del siglo XX, la movilidad estudiantil y otras actividades internacionales de las universidades comenzaron a tener un rol fundamental en la agenda nacional de políticas de educación superior. Las autoridades gubernamentales e institucionales, empezaron a apoyar algunas actividades tradicionales, como la firma de convenios, la asistencia a congresos internacionales y la movilidad de investigadores y otras, como estancias de movilidad cortas para estudiantes, profesores, administradores, participación en alianzas y redes académicas. Se incrementaron a su vez, el número de programas de cooperación bilaterales y multilaterales (Didou Aupetit, 2009).

De esta manera, la movilidad académica, entendiéndola como el “desplazamiento de investigadores, docentes y alumnos entre instituciones educativas nacionales y extranjeras con el objetivo de participar en programas formativos y proyectos de investigación particulares” (García Palma, 2013: 62) se ha convertido en uno de los principales objetivos de las instituciones de educación superior.

En el caso de las universidades, la movilidad estudiantil posibilita que la presencia de alumnos extranjeros en las aulas enriquezca los procesos de enseñanza y aprendizaje, posicionándolas en el contexto internacional de la nueva sociedad del conocimiento y la información.

Por otro lado, en el caso de los alumnos, Moctezuma y Navarro (2011) consideran que la oportunidad de viajar a diversos países y experimentar tanto retos de adaptación académica como culturales, repercute en sus patrones familiares de vida generando círculos virtuosos de acceso y ventaja laboral y cultural.

A nivel internacional la firma de la Declaración de Bolonia en 1999 dio origen a programas de colaboración con América Latina, como el proyecto Alfa-Tuning y el Erasmus Mundus, que tienen como pilares diversos mecanismos que promueven la movilidad estudiantil y en los que intervienen instituciones académicas, oficinas gubernamentales y algunos miembros de la iniciativa privada.

Según el informe de la OECD (2014) el número de estudiantes matriculados fuera de su país de origen a nivel mundial ha aumentado de 0.8 millones en el año 1975 a 4.5 millones en el año 2012. En el período 2000-2012 la tasa de crecimiento anual de alumnos internacionales fue de casi 7%. De acuerdo al mismo informe Europa es el destino más elegido, alojando el 48% de los alumnos internacionales, seguido por Norte América que acoge el 21% de estos alumnos y Asia con un 18%. Se destaca que el número de estudiantes internacionales se ha triplicado en el mismo período en Oceanía, aunque esta región sólo aloja el 10% de alumnos extranjeros. Otras regiones como África y América Latina y el Caribe también presentan números crecientes de alumnos internacionales evidenciando el avance en el proceso de internacionalización llevado a cabo por las universidades.

En Argentina, Larrea y Astur (2011) plantean que a partir de los años noventa se observa tanto desde el gobierno como de las instituciones de educación superior la voluntad de constituir espacios de cooperación académica e institucional a través de la movilidad de estudiantes de grado y posgrado, docentes-investigadores y gestores. Sin embargo, es a partir del año 2000 que se nota un gran avance en la movilidad estudiantil debido a la implementación de programas de intercambio por parte de organizaciones multilaterales (OEI, AUGM), agencias bilaterales (AECI) y acuerdos bilaterales entre universidades extranjeras y argentinas (JIMA, MACA, ARFITEC, JICA entre otros). La implementación de estos programas ha tenido como resultados positivos a nivel de las IES el reconocimiento de estudios y tramos académicos, la creación de dobles titulaciones y la homogeneización de currículas, entre otros.

Según un informe del Observatorio del Comercio Internacional de Buenos Aires (2013) cada vez son más los alumnos internacionales que año a año eligen la Argentina para cursar estudios de grado, posgrado e idioma. Señalan que Argentina se destaca por la calidad de sus universidades, la oportunidad de aprender español como lengua extranjera y la variada oferta cultural y turística.

En el mismo trabajo se realizó una investigación sobre las características y las percepciones de los estudiantes internacionales que llegan a estudiar a la ciudad de Buenos Aires en base a 587 alumnos encuestados. Entre los hallazgos más interesantes del trabajo se pueden destacar los siguientes. El mayor flujo proviene de países latinoamericanos, entre ellos Colombia (un tercio del total), los procedentes de Estados Unidos son el segundo grupo en importancia y de los destinos europeos, sobresale Francia, la edad media era de 25 años, con mayor porcentaje de mujeres. Estudiar en Buenos Aires fue la primera elección de gran parte de los estudiantes y los países que compiten con Argentina, para quienes no optaron por ella inicialmente, son España, México, Chile, Australia y Brasil. La ciudad de Buenos Aires es elegida principalmente por su atractivo cultural, siendo un motivo de mayor peso para alumnos de países de Europa. El nivel académico de sus instituciones incide más en la decisión de los latinoamericanos. En general, los estudiantes forman una muy buena opinión de la ciudad durante su permanencia. El aspecto más destacado es su oferta turística y cultural, seguido por el servicio de transporte mientras que la seguridad y la limpieza cuentan con la más baja valoración. El mayor porcentaje de los estudiantes elige una universidad privada y sólo el 20% cursa en una universidad pública. Más de la mitad de los alumnos cursa estudios de nivel universitario, con un mayor componente de programas cortos (1 o 2 semestres) que de carreras completas. En este nivel, sobresalen los estudiantes de países desarrollados.

Breve caracterización de las universidades analizadas

La Universidad Nacional del Sur (UNS) se crea por Decreto-Ley del Poder Ejecutivo Nacional el 5 de enero de 1956 sobre la base del Instituto Tecnológico del Sur (Decreto ley n°154, 1956) (www.uns.edu.ar).

El interventor organizador profesor Fatone dispuso establecer la Universidad Nacional del Sur en Departamentos, ya que esta estructura permite unificar la enseñanza de disciplinas afines dando una mayor cohesión y eficacia a la actividad docente. La UNS fue la primera en su género en la Argentina en adoptar el sistema departamental, de larga experiencia en otros países. Para complementar la estructura universitaria se crearon institutos de investigación consagrados al “estudio de los problemas sociales, económicos, técnicos y profesionales propios de la región que estaba obligada a servir en primer término” (Weinberg, 1982). De este modo se puso efectivamente en vigencia el viejo lema de 1940: “No es una Universidad más sino una Universidad nueva”.

La UNS es considerada, dentro de las universidades del país que implementaron la organización por departamentos, aquella que la conserva en su forma más pura. Es la única que cuenta con numerosos departamentos cuya denominación hace referencia a la disciplina a la cual comprende (Artículo 6° de su Estatuto) y, en algunos casos, poseen institutos destinados a la investigación (Artículo 7° del Estatuto). Son 17 departamentos y 9 institutos: Agronomía, Biología, Bioquímica y Farmacia, Ciencias de la Administración, Ciencias de la Salud, Ciencias e Ingeniería de Computación (Instituto en Ciencias e Ingeniería de la Computación), Derecho, Economía, (Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales del Sur (IESS)), Física (Instituto de Física del Sur (IFISUR)), Geografía y Turismo, Geología, (Instituto Geológico del Sur (INGEOSUR)), Humanidades, Ingeniería, (Instituto de Mecánica Aplicada), Ingeniería Eléctrica y de Computadoras, (Instituto de Investigaciones en Ingeniería Eléctrica "Alfredo Desages" (IIIE)), Ingeniería Química (Instituto de Electroquímica y Corrosión), Matemática (Instituto de Matemática Bahía Blanca (INMABB)), Química (Instituto de Química del Sur (INQUISUR)). Actualmente se dictan en la UNS treinta carreras de grado, quince profesorado, siete tecnicaturas, cuarenta y siete posgrados académicos -veinte doctorados y veintisiete maestrías- y ocho posgrados profesionales.

La Universidad Nacional del Centro (UNICEN) tiene su eje principal en la ciudad de Tandil y dependencias en las localidades cercanas de Azul, Olavarría en el centro de la provincia de Buenos Aires; y en la ciudad de Quequén partido de Necochea, sobre la costa atlántica de la mencionada provincia. Fue fundada en 1974 por ley 20.753, en el marco del plan Taquini. La UNICEN se formó con el objetivo de proveer estudios universitarios en la región y evitar de ese modo la emigración masiva hacia polos universitarios como la Ciudad de Buenos Aires o La Plata. Los principales fundamentos para su creación fueron la importancia demográfica y económica de la zona de

influencia de la futura universidad y la escasez de esfuerzo del sector privado para hacer frente a la creciente demanda universitaria de la región.

La UNICEN tiene tres sedes regionales en las ciudades de Tandil, de Azul y de Olavarría, como así también una subsede en la ciudad de Quequén. En Tandil se encuentra la Sede Central, la cual es asiento del Rectorado y de las facultades de Arte, Ciencias Económicas, Ciencias Exactas, Ciencias Veterinarias y Ciencias Humanas. En la ciudad de Azul están las facultades de Derecho y Agronomía. En la ciudad de Olavarría se encuentran las facultades de Ingeniería, Ciencias Sociales y la Escuela Superior de Ciencias de la Salud. En la subsede de Quequén se localiza la Unidad de Enseñanza Universitaria de Quequén, la cual dicta el Ciclo Básico en Ciencias para acceder al tercer año de las carreras de la Facultad de Ciencias Exactas y de la Facultad de Ingeniería (www.unicen.edu.ar)

En el cuadro Nro.1 se presentan algunas cifras correspondientes a estas dos instituciones. Como puede observarse la UNS supera a la UNICEN en cantidad de estudiantes y de egresados, tanto de pregrado y grado como de posgrado así como también en cantidad de docentes. No ocurre lo mismo con el personal no docente donde la UNICEN supera a la UNS. En el caso de los títulos de pregrado y grado la UNICEN otorga un mayor número de titulaciones que la UNS, mientras que en el caso de los títulos de posgrado la situación es a la inversa.

Cuadro Nro.1: Carreras, estudiantes y personal de las universidades analizadas

	UNICEN	UNS
Títulos pregrado	35	20
Títulos de grado	72	62
Títulos de posgrado	30	40
Estudiantes de pregrado y grado	13.130	19.476
Egresados de pregrado y grado	629	1.075
Estudiantes de posgrado	668	776
Cargos docentes	1.821	2.334
Personal no docente	660	539

Fuente: elaboración propia en base a CIN (2016)

Respecto al área de relaciones internacionales la UNICEN participa activamente como miembro pleno de la Red de Cooperación Internacional de las Universidades Nacionales del Consejo Interuniversitario Nacional (Red -CIUN), y sus vinculaciones con el Programa de Promoción de la Universidad Argentina (PPUA) de la Secretaría de Políticas Universitarias; con la Dirección Nacional de Cooperación e Integración Institucional del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva; con la Dirección Nacional de Cooperación Internacional del Ministerio de Educación y Deportes; y con la Dirección de Cooperación Internacional del Ministerio de Relaciones Exteriores; entre otras. En el plano de la vinculación internacional, mantiene lazos de cooperación bilateral y multilateral a través de numerosos convenios con Universidades extranjeras (americanas y europeas)

y otros Institutos de Educación; Centros de desarrollo e Investigación, Fundaciones, Organismos Gubernamentales, Organizaciones, etc. (www.unicen.edu.ar)

En el caso de la UNS, entre las actividades de internacionalización se destacan, por un lado, la realización de cursos y/ estancias de investigación en instituciones extranjeras así como la presencia de alumnos y docentes de instituciones foráneas en la UNS en el marco de distintos programas -JIMA, MARCA, MACA, IEASTE, ARFITEC-, o de convenios bilaterales celebrados con instituciones de países latinoamericanos y europeos (Universidad Nacional del Sur 2013).

Por otro, la participación de docentes en los programas de Movilidad de docentes a Paris y a Madrid como así también el desplazamiento de docentes para completar estudios doctorales hacia universidades del exterior en su mayoría con becas *Erasmus Mundus*. Además, diversos grupos han presentado proyectos que resultaron evaluados satisfactoriamente en las sucesivas convocatorias del Programa para el Fortalecimiento de Posgrados (CAFP- BA), del Programa de Posgrados Asociados (CAPG-BA) y del Programa de Asociación de Proyectos Conjuntos de Investigación del Mercosur (PCCP). Asimismo, docentes de la UNS participan en calidad de coordinadores e integrantes de Proyecto de Redes Académicas y Misiones presentados al Programa de Promoción de la Universidad Argentina (PPUA) (Elías, Morresi y Corbella; 2015).

En el cuadro Nro.2 se presentan algunos indicadores cualitativos para caracterizar el grado de internacionalización alcanzado por estas dos instituciones.

Cuadro Nro.2. Indicadores de internacionalización

	UNICEN	UNS
<i>Existe un área responsable de las relaciones internacionales</i>	SI	SI
<i>Existe una estrategia de internacionalización en la Universidad, incluyendo un listado de acciones definidas</i>	SI	SI
<i>El proceso de internacionalización está incorporado dentro de los objetivos /lineamientos estratégicos de la Universidad</i>	SI	SI

<i>Explicitar los objetivos de la institución en relación a los procesos de integración educativa regional e internacional</i>	-Generación de actividades funcionales al desarrollo y fortalecimiento de la investigación científico- tecnológica. - Formación de recursos humanos y su transferencia en el medio.	-Mejora de las funciones sustantivas de la UNS y generación de oportunidades de empleo para los graduados.- Fortalecimiento de las capacidades de sus miembros para afrontar problemáticas regionales, nacionales y globales.
<i>Enumerar las acciones propuestas en el Plan de desarrollo estratégico institucional relacionadas con la internacionalización</i>	-Apoyo a la movilidad. -Rúbrica de convenios de cooperación con instituciones extranjeras. -Propiciar la participación en programas nacionales de internacionalización.	-Internacionalización de los planes de estudio. -Internacionalización en casa.
<i>Enumerar las que se están llevando a cabo y su grado de logro estimado en porcentaje</i>	-Participación en Programas evaluados y financiados por la SPU. -Rúbrica de convenios con instituciones extranjeras. -Movilidad de alumnos, docentes y no docentes -Participación en ferias y otros eventos	-Participación en Programas evaluados y financiados por la SPU. -Rúbrica de convenios con instituciones extranjeras -Movilidad de alumnos, docentes y no docentes. -Participación en ferias y otros eventos.
<i>Recursos humanos en el área de relaciones internacionales</i>	Secretaría de Relaciones Internacionales	Secretaría General de Internacionalización
<i>Cuenta la Universidad con una oferta de infraestructura al servicio de actividades de movilidad</i>	NO	SI
<i>¿La institución cuenta con un plan de autoevaluación continua del proceso de internacionalización?</i>	Sí, a nivel de facultad.	Sí. A partir de la generación de indicadores en línea con los utilizados a nivel nacional que incluya las particularidades de la UNS.

Fuente: Elías, S., Morresi, S. & Corbella, V. (2015)

En general no se observan diferencias en cuanto a la incorporación de variables internacionales en las dos universidades analizadas. Siguiendo a Elías et al. (2015) puede decirse que el proceso es contemporáneo, que las modalidades adoptadas son semejantes, que la actitud de las autoridades es proactiva según constan en los propósitos del Plan Institucional de cada una de ellas y que, dada la cantidad de actividades reportadas, el proceso es aún incipiente. Una diferencia a resaltar es la

manifestación de la UNS de adoptar como estrategia la internacionalización en casa en tanto la UNICEN se manifiesta proclive a profundizar la movilidad como estrategia de internacionalización.

Las universidades seleccionadas para el presente estudio reciben en promedio alrededor de cien alumnos provenientes de diferentes partes del mundo por año. El número de estudiantes internacionales que recibe la UNS se mantiene en firme crecimiento: en 2010 llegaron 37 estudiantes internacionales; en 2011, 45; en 2012, 82; en 2013, 106; en 2014, 123; en 2015, 115 y en 2016 fueron 132.

Caracterización de los alumnos internacionales de ambas universidades

La información con la que se va a trabajar en el presente estudio se obtuvo de una población de alumnos internacionales, específicamente, de aquellos que se movilizaron con la intención de cursar, complementar o concluir sus estudios en el nivel de grado en las universidades bajo análisis.

En la UNICEN, las autoras Mayoral y Di Lorenzo se vincularon a las 11 unidades académicas que conforman la universidad para obtener el dato preciso de cuántos alumnos internacionales de grado había en el año 2012. Se identificaron 44 alumnos en total a los cuales se les realizó la encuesta, con excepción de una alumna proveniente de Chile que se negó. Los 43 alumnos fueron entrevistados entre marzo y octubre del 2012 en las ciudades donde se encontraban cursando sus estudios: Tandil, Azul y Olavarría.

En la UNS la población bajo estudio fue de 72 alumnos, de los cuales se obtuvieron 48 encuestas respondidas. Se cree que dado que el período de envío de la misma fue entre los meses julio y diciembre del 2015, y que muchos de los estudiantes internacionales ya habían finalizado su estancia al momento de recibir la encuesta, pueden no haber tenido entonces motivación suficiente para responder la misma.

Se describe aquí a modo general la población internacional de ambas universidades para luego avanzar en el próximo apartado en las particularidades y detalles encontrados.

En el caso de la Universidad del Sur, los alumnos internacionales son en su mayoría de género femenino (56%) y se ubican en la franja etaria de 20 a 23 años. Principalmente vienen a la Argentina a realizar una estadía de entre 6 meses a 1 año y proceden en su mayoría (69%) de Europa y en menor medida de Latinoamérica (Colombia, México y Brasil). Los alumnos extranjeros han seleccionado mayoritariamente las carreras Licenciatura en Economía (19.5%), Derecho (9%), Licenciatura en Administración (9%) e Ingeniería Química (9%), un 6.5% optó por Enfermería, Ingeniería Industrial, Licenciatura en Letras, Farmacia y Licenciatura en Ciencias Geológicas, y en menor porcentaje se

eligió Ingeniería Agronómica, Contador Público, Ingeniería Mecánica y Licenciatura en Ciencias de la Computación, Ingeniería Civil y Medicina. Con respecto al grado de avance en la carrera, los alumnos se encontraban en años avanzados, cuarto y quinto año.

La población objetivo estaba compuesta por estudiantes que por primera vez salían del país de origen y sólo un 25% afirmaron haber estado estudiando en otros países como Alemania, Inglaterra y Estados Unidos. Asimismo indicaron como razones que se consideraron al momento de elegir a Argentina como su país de destino (en orden de importancia) los siguientes factores: el conocimiento de idioma y cultura, ser más competitivos laboralmente, mejorar el idioma y sólo un 10% se refirió a la motivación de conocer otra universidad.

En la UNICEN los estudiantes extranjeros asistieron con la idea de realizar una estadía corta o estudios parciales, pertenecen al género femenino (58%), entre los 21 y 23 años y provienen de Latinoamérica principalmente. Entre las carreras seleccionadas por los alumnos internacionales se encuentran en primer lugar la Licenciatura en Administración seguida de la Licenciatura en Teatro, la Licenciatura en Relaciones Internacionales, la Licenciatura en Turismo y Realización Integral en Artes Audiovisuales. En menor porcentaje se haya la Licenciatura en Antropología y Medicina, Ingeniería en Sistemas, Abogacía, Ingeniería Agronómica, la Licenciatura en Comunicación Social y Contador Público.

En conclusión, la población que se usará para realizar el análisis comparativo presenta características similares. En su mayoría los alumnos internacionales vinieron a realizar estadías de 4 meses a 1 año. Son pocos los que realizan una carrera completa. La población objetivo pertenece mayoritariamente al género femenino, entre los 20 y 24 años, y provienen en el caso de la UNS principalmente de Europa mientras que en la UNICEN de Latinoamérica. Las carreras más elegidas son la Licenciatura en Economía y Administración, encontrándose ciertas diferencias entre las universidades debido a las diferencias de oferta académica (por ejemplo, la UNS no cuenta con carreras artísticas de cine o teatro).

En la próxima sección se exhiben los resultados obtenidos a partir del estudio comparado de los factores que los estudiantes internacionales encuestados en ambas universidades señalaron como determinantes para que decidieran realizar una estancia ya sea para cursar o finalizar una carrera de grado en Argentina.

Comparación de las motivaciones de los alumnos internacionales

El presente estudio se efectuará sobre la base de los resultados de dos investigaciones realizadas previamente en ambas universidades, donde se realizaron encuestas a los alumnos internacionales de

grado. En ambos casos los datos fueron obtenidos a partir de una encuesta semi-estructurada con preguntas abiertas y cerradas, que fueron respondidas por los alumnos internacionales de grado, pero en diferentes períodos de tiempo. En el caso de la UNICEN, las encuestas se realizaron en el año 2012, mientras que en el caso de la UNS, se respondieron en 2015.

Es importante destacar que en el estudio realizado en la UNICEN los alumnos extranjeros fueron clasificados según la estadía u objetivo de la misma en “estadía larga o carrera completa” y “estadía corta o estudios parciales”, y dado que en el caso de la UNS no existen alumnos internacionales que realicen una carrera completa, sólo se trabajará y compararán los resultados asociados a alumnos extranjeros que vengan a realizar estadías cortas, es decir, de 4 meses a 1 año.

Dado que ambas investigaciones presentan la misma operacionalización de variables (ver Anexo) en el cuadro Nro. 3 se presenta una síntesis del análisis comparativo. En cada caso se indica caso si la variable ha sido relevante o no para los estudiantes en su decisión de venir a la Argentina y a la universidad en cuestión así como el porcentaje de alumnos que respondió afirmativamente a la pregunta respectiva.

Cuadro Nro.3: Análisis comparativo de factores asociados a la recepción de estudiantes extranjeros de grado en la UNS y UNICEN

Factores	Variables	UNS	UNICEN
Político-Institucionales	Convenio/Programa	SI (90%)	SI (95%)
	Beca	SI (62%)	NO (38%)
Razones y Motivaciones	Idioma	SI (92%)	SI (85%)
	Localización Geográfica	SI (58%)	SI (50%)
	Atractivo Turístico de Argentina	SI (85%)	SI (85%)
	Afinidad Socio-cultural	SI (73%)	NO (46%)
	Calidad de la Oferta Educativa en Argentina	SI (79%)	SI (69%)
	Calidad de la Oferta Educativa de la universidad	SI (58%)	SI (54%)
Facilidades de Ingreso	Facilidades Migratorias	NO (12%)	SI (50%)
	Facilidades de Acceso	NO (31%)	NO (46%)
Representaciones e Imagen	Imagen previa de la Argentina	SI (64%)	SI (92%)
	Imagen previa de la universidad	NO (17%)	NO (31%)
Educación Pública y Gratuita	Educación Pública Gratuita en Argentina	NO (24%)	NO (42%)
	Educación Pública Gratuita en la universidad	NO (29%)	NO (42%)
Costo de Vida	Costo de Vida	SI (56%)	SI (69%),
Motivaciones Personales	Amigos/Familiares en el país	NO (17%)	NO (12%)
	Amigos/Compañeros/Tutores experiencia similar	NO (40%)	SI (58%)
	Consejo de Padres	NO (4%)	NO (27%)
	Recomendaciones	NO (40%)	NO (46%)
Contingentes	Otro país	SI (76%)	SI (85%)
	Otra Universidad	NO (31%)	NO (38%)
Azar	Azar para estudiar en Argentina	NO (39%)	NO (12%)
	Azar para estudiar en la UNS/UNICEN	NO (36%)	NO (8%)

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del trabajo de Mayoral y Di Lorenzo (2015) y Elías, Corbella y Cerone (2017)

El análisis comparativo, considera en primer lugar el factor Político-Institucional. Aquí se evaluó si los alumnos extranjeros venían a realizar su estancia en el marco de un convenio entre las casas de altos estudios o por sus propios medios. En ambos casos este factor resultó determinante en su decisión de venir al país ya que más del 90% de los alumnos venían en el marco de un convenio, que no sólo les proveía ayuda económica, sino también atención y predisposición para brindarles información académica y trámites en general, tanto para ingresar al país como a las universidades. En cambio, respecto a si están estudiando en la universidad a través de una beca, los resultados difieren. En el caso de la UNS, el 62% de los alumnos contestó que sí, mientras que en la UNICEN sólo el 38% respondió afirmativamente.

El siguiente factor a considerar es el de Razones y Motivaciones, el cual incluye las variables idioma, localización geográfica del país, atractivo turístico, afinidad sociocultural y calidad de la oferta educativa. En este caso, en ambas universidades, el idioma ha sido uno de los factores más influyentes al tomar la decisión de venir a estudiar a Argentina. Los encuestados señalaron en su mayoría que buscaban desarrollar (aprender) ese idioma (principalmente provenientes de Europa) o perfeccionarlo (provenientes de Latinoamérica). En relación con el atractivo turístico los estudiantes indicaron que la belleza paisajística de la Argentina influyó en su decisión pero no así la de la localidad sede de la universidad. Esta fue la segunda variable más importante considerada dentro del factor analizado. Le sigue en importancia la calidad de la oferta educativa, tanto de Argentina como de la universidad en cuestión. Los alumnos extranjeros encuestados en ambos casos señalaron que fue un factor muy importante a tener en cuenta, al igual que la afinidad socio-cultural. Este último factor tuvo más peso en la UNS y en estudiantes de origen latino que europeo y otros. En lo que sí difieren los alumnos de ambas universidades es en la importancia de la localización geográfica. Para los estudiantes de la UNS fue relevante, especialmente por el interés por la lejanía. En el caso de la UNICEN la respuesta estuvo dividida en 50% y 50%, mientras que el 35% de los que respondieron afirmativamente remarcaron la importancia que tenía para ellos la lejanía del país en cuestión.

Por otra parte, las facilidades de ingreso, tanto migratorias como de acceso a las universidades han resultado ser factores no influyentes en la decisión de venir a la Argentina, aunque cuando se les consultó el motivo, ambos grupos indicaron lo mismo respecto a las facilidades migratorias. El hecho de no tener que gestionar una visa previamente a su llegada o que su tramitación sea sencilla y la pudieran realizar desde una oficina en la localidad anfitriona, fue la respuesta más nombrada por ambos grupos.

A su vez, el factor asociado a la Imagen Previa de la Argentina resultó afectar la decisión de los estudiantes internacionales casi en la totalidad de la población en el caso de la UNICEN y en un 56% en el caso de la UNS. Los estudiantes enumeraron como ideas y características previas que tenían de la Argentina principalmente a: el cine y el arte, el deporte (fútbol), buena comida (carnes y vinos), el mate, lindos paisajes (Patagonia especialmente), personas buenas y cultas (leen y hablan de política), las islas Malvinas. Con respecto a la imagen previa de la universidad seleccionada, éste no fue un factor determinante en ninguna de las dos poblaciones de alumnos.

Con respecto a la Educación Pública y Gratuita en Argentina, este factor no influyó en la decisión de los estudiantes internacionales de ambas casas de estudios. Es importante tener presente lo observado al realizar las encuestas en la UNS. La mayoría de los alumnos de intercambio provienen de universidades públicas pero no gratuitas. Aunque se encuentren realizando el intercambio fuera del país de origen igual continúan abonando normalmente la cuota mensual-anual de su universidad. Este puede ser el motivo por el cual para varios alumnos internacionales la gratuidad de la educación en Argentina no fuera un factor a tener en cuenta al momento de la elección de este país.

El factor que sí fue considerado por la mayoría de los alumnos internacionales en ambos grupos, al momento de tomar la decisión de venir a la Argentina a estudiar, fue el costo de vida. Incluso, luego de instalarse, comentaron que especialmente los alimentos eran más caros, en comparación con su país de origen.

Teniendo en cuenta las Motivaciones Personales, los alumnos expresaron que no tenían amigos o familiares en Argentina, así como tampoco fue relevante el consejo paternal. En cambio, en el caso de la UNICEN sí valoraron en su decisión las recomendaciones de algunos compañeros, tutores o amigos que habían realizado experiencias similares en Argentina, no así en los alumnos de la UNS. A pesar de lo indicado en este último caso para la UNS, de los cuatro factores identificados en Motivaciones Personales, el que mayor peso tuvo en la decisión de los alumnos, fue el asociado a las recomendaciones de personas con experiencias similares en Argentina.

La mayoría de los estudiantes tuvo la intención de elegir otro país antes que Argentina para realizar su estadía, así como también otra universidad. En este último caso, los alumnos que asistieron a la UNS respondieron que no habían contemplado otra universidad. No obstante, entre las razones del porqué no fueron a otra institución se encuentran, falta de convenios con las universidades anfitrionas, cupos saturados, problemas de papeles, ciudades grandes y planes de estudio. Las universidades consideradas como alternativa fueron las ubicadas en: Buenos Aires, Entre Ríos, La Plata, Rosario y Belgrano.

Por otro lado, los alumnos de la UNICEN habían contemplado a las universidades ubicadas en: Córdoba, Mendoza, Entre Ríos, Buenos Aires, La Plata y el IUNA, si bien no les fue posible concretar la movilidad por motivos similares a los listados previamente (cupos completos; falta de convenios, problemas de papeles, ciudades grandes y planes de estudio).

Respecto a la consideración de otro país para realizar la estancia, los alumnos de la UNICEN consideraron a Chile, Brasil, España, Estados Unidos, Cuba, México, Alemania, Corea, Puerto Rico e India. Por su parte, los alumnos de la UNS consideraron antes de elegir Argentina como país de destino a: España, México, Chile, Brasil, Perú, Noruega e Irlanda. Sin embargo, entre las razones del por qué no fueron a otros países, se encuentran en general los altos costos, el idioma, la inseguridad, los trámites migratorios, y la falta de convenios, entre otros.

Finalmente, teniendo presente el factor Azar tanto para estudiar en la Argentina como en las universidades elegidas, los estudiantes afirmaron que este factor no había incidido en su decisión. Esto pone de relieve la importancia de realizar este estudio ya que hay elementos que son determinantes para los alumnos a la hora de tomar la decisión de dónde proseguir sus estudios de grado en el exterior.

En el cuadro Nro. 4 se presenta la hipótesis de análisis comparativo donde se intenta comparar en relación al país de origen, la importancia que los alumnos dan a dos elementos claves considerados en la literatura como factores determinantes para la elección de un país como probable destino de movilidad: costo de vida y calidad de la educación. Al respecto se observa que en el caso de la UNICEN el 73% comparó el costo de vida entre su país de origen y el de destino y el 54% la calidad de la educación. Al preguntarles si consideraron otro factor como determinante para su decisión, sólo el 19% contestó en forma afirmativa y mencionaron la seguridad, el modo de vida, la cultura y el clima.

Cuadro Nro.4: Hipótesis de análisis comparativo.

	UNS	UNICEN
Costo de Vida	42%	73%
Calidad de la Educación	40%	54%
Otros		Seguridad, modo de vida, cultura y clima

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de Mayoral y Di Lorenzo (2015) y Elías, Corbella y Cerone (2017)

En el caso de la UNS el 40% de los estudiantes encuestados manifestó haber hecho una comparación con respecto a la calidad educativa entre la UNS y su universidad de origen antes de decidir venir a la Argentina y el 60 % restante respondió que no hizo comparación alguna al respecto. En cuanto al

costo de vida, como se observa en el cuadro Nro. 4 el 42% de los alumnos respondió que hizo una comparación del costo de vida entre los países antes de venir a la Argentina, mientras que el 58% respondió no haber hecho este tipo de comparación.

En el cuadro Nro.5 se presentan los datos del índice valorativo respecto a los tres factores que más incidieron en la decisión de los estudiantes. En el caso de la UNICEN éstos fueron el idioma, la experiencia cultural y la calidad educativa. Mientras que, en el caso de la UNS, el idioma, el atractivo de la cultura y paisajes y la calidad educativa fueron los factores prioritarios. Como se puede observar, hay coincidencia en 2 de los 3 factores que más incidieron para los estudiantes internacionales en su decisión de venir a la Argentina. Incluso, si se amplía a un cuarto factor, vuelven a coincidir, siendo el mismo el costo de vida en el país de destino.

Cuadro Nro.5: Índice valorativo

	UNS	UNICEN
1ro	Idioma (24,64)	Idioma (11,29)
2do	Cultura y paisajes (23,5)	Experiencia cultural (8,96)
3ero	Calidad educativa (12,26)	Calidad educativa (5,65)

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de Mayoral y Di Lorenzo (2015) y Elías, Corbella y Cerone (2017)

Reflexiones finales

La movilidad estudiantil es hoy una de las acciones estratégicas más impulsada y más visible llevada a cabo por las universidades que tienen un interés explícito en su internacionalización buscando como fin último la formación de recursos humanos de alto nivel. Si bien los procesos de movilidad, sea estudiantil, de docentes o de investigadores comenzaron a gestarse a mediados del siglo pasado, eran resultado de acuerdos personales y de algunos centros de investigación. En el actual entorno de la nueva sociedad del conocimiento, la movilidad ha adquirido un papel protagónico, formando parte de las políticas nacionales de los países, las instituciones y centros de investigación

En este estudio se pretendió avanzar en el conocimiento respecto al desarrollo de la movilidad en países latinoamericanos, realizando un análisis comparativo entre los factores asociados a la recepción de estudiantes extranjeros de grado de dos universidades públicas de la provincia de Buenos Aires: la UNS y la UNICEN. Para alcanzar el objetivo planteado se hizo referencia en primer lugar a la importancia de la movilidad estudiantil en el contexto de la internacionalización de las IES, seguido de una caracterización de las instituciones y de las poblaciones de estudiantes a comparar. Finalmente se expusieron los resultados del análisis comparativo entre los factores asociados a la recepción de estudiantes internacionales de grado en las dos universidades seleccionadas, con el objetivo de estudiar si existen tendencias y/o discrepancias en cada caso particular.

Al respecto podemos afirmar que ambos grupos de alumnos internacionales coinciden en los factores motivacionales respecto a existencia de convenios preexistentes, idioma, atractivo turístico de Argentina, calidad de la oferta educativa tanto del país como de la universidad anfitriona, consideración previa de otros países y otras universidades. Asimismo, se han encontrado diferencias en cuanto a las motivaciones relacionadas con facilidades migratorias, venir a estudiar con una beca, consejos de amigos y afinidad socio-cultural.

Por otro lado, ambos grupos de alumnos coinciden en el idioma como primer factor que influyó en su decisión y en la calidad educativa como el tercer factor de incidencia. En el caso del idioma, fue determinante ya sea porque el estudiante hablara esa lengua o la conociera o porque la quisiera desarrollar y practicar durante su estadía. Al respecto, es importante señalar que las universidades pueden utilizar esta motivación para atraerlos a la casa de estudios e influenciar en su decisión, dando a conocer los programas de idiomas para alumnos extranjeros con los que cuenta y su validación internacional. En el caso de las universidades analizadas aquí, ambas cuentan con diversas propuestas al respecto, presentando una ventaja frente a otras instituciones de nivel superior que no han desarrollado una estrategia similar.

Es relevante señalar que en los resultados de la comparación se pueden encontrar factores motivacionales considerados en la literatura de base para este tema, así como también factores no considerados por la misma y que podrían ser pensados para su ampliación y desarrollo en futuras investigaciones para completar el estado del arte. Ejemplos de estos últimos son el atractivo turístico, el costo de vida y las recomendaciones de personas con experiencias similares.

Una sugerencia práctica que se puede extraer del análisis realizado, es la necesidad de generar políticas activas de parte de las universidades respecto a su visibilidad en el exterior. La investigación arroja que los estudiantes tenían un conocimiento previo de la Argentina, pero no así de las universidades. Esto provoca que algunos de los alumnos lleguen a las mismas por azar, recomendaciones de personas que ya han estado en dichas instituciones o por la influencia de factores contingentes. Es por esto que se identifica la relevancia de que las universidades consideren estrategias para lograr mayor visibilidad e imagen en el exterior. Un ejemplo de ello podría ser generar una red social de estudiantes utilizando las nuevas tecnologías como instrumento de apoyatura, para que ellos mismos pudieran estar en contacto y compartir información. Tanto la UNS como la UNICEN poseen página oficial de Facebook donde se publica información tanto académica, como sobre las actividades de extensión, investigación y voluntariado que se realizan en ambas instituciones. Asimismo, en el caso de la UNS, existe la figura de un asistente de idioma que viene todos los años por un convenio con Fulbright, y se ha implementado que lleve un blog en español donde va narrando sus experiencias tanto en la universidad como en Argentina.

Los resultados de este estudio amplían la literatura existente sobre las motivaciones de los alumnos internacionales a la hora de considerar Argentina y sus instituciones de educación superior para realizar una movilidad. Los factores determinantes aquí mencionados pueden servir de base para el diseño de políticas que ayuden a fomentar la llegada de estudiantes internacionales a las universidades argentinas con el consiguiente impacto positivo que la movilidad implica en la institución anfitriona.

Referencias Bibliográficas

CIN (2016) Anuario Consejo Interuniversitario Nacional 2014-2015, disponible en <http://www.cin.edu.ar/descargas/anuarios/anuario2014-2015.pdf>, consultado el 16 de julio de 2017.

Didou Aupetit, S. (2009), “¿Pérdida de cerebros y ganancia de saberes?: la movilidad internacional de recursos humanos altamente calificados en América Latina y Caribe”, en Didou Aupetit, Sylvie y Gérard, Etienne (Ed.) *Fuga de Cerebros, Movilidad Académica. Redes Científicas, Perspectivas Latinoamericanas*, Centro de Investigación y de Estudios Avanzados, México, pp.25.

OECD (2014), Education at a Glance 2014: OECD Indicators, OECD Publishing. <http://dx.doi.org/10.1787/eag-2014> disponible en <https://www.oecd.org/edu/Education-at-a-Glance-2014.pdf>, consultado el 07 de junio de 2016

Elías, S., Morresi, S. y Corbella, V. (2015). “La experiencia de internacionalización de tres IES argentinas”, V Congreso Nacional e Internacional de Estudios Comparados en Educación, Buenos Aires, Junio 2015, disponible en <http://www.saece.org.ar/docs/congreso5/trab026.pdf>

Elías, S., Corbella V. y Cerone, R. (2017), “Movilidad estudiantil: los alumnos internacionales que estudian en la Universidad Nacional del Sur (Argentina)”, trabajo en proceso de evaluación aún no publicado.

Luchilo, L. (2007), "Migración de retorno: el caso argentino", en Documento de Trabajo, Centro Redes, N° 39. Disponible en: <http://www.centroredes.org.ar/files/documentos/Doc.Nro39.pdf> consultado el 16 de julio de 2017.

Luchilo, L. (2006), Movilidad de estudiantes universitarios e internacionalización de la educación superior, *Revista CTS*, n° 7, vol. 3, p. 105-133.

Larrea, M. y Astur, A. (2012). Políticas de internacionalización de la educación superior y cooperación internacional universitaria. SPU, Working Paper. Disponible en: <http://portales.educacion.gov.ar>, consultado el 17 de julio de 2017.

Mayoral, L., y Di Lorenzo D. (2015), Factores asociados a la movilidad estudiantil en la Argentina: El caso de los alumnos internacionales de la UNCPBA. *Gestión Universitaria*, ISSN 1852-1487 Vol.:07, Nro.:02,2015. Disponible en <http://gestuniv.com.ar/0702art.htm>

Moctezuma Hernández, P. y Navarro Cerda A.(2011), Internacionalización de la educación superior: aprendizaje institucional en Baja California, *Revista de la educación superior*, Vol. XL (3), No. 159 Julio -Septiembre de 2011, pp. 47 – 66

Observatorio de Comercio Internacional de Buenos Aires (2013) Estudiantes Internacionales “quiénes son, de dónde vienen, qué hacen y qué opinan” Disponible en: https://www.estadisticaciudad.gob.ar/eyc/wp-content/uploads/2015/04/estudiantes_internacionales_2013_marzo.pdf, consultado el 10 de junio de 2017.

Palma, J. (2013), “Movilidad estudiantil internacional y cooperación educativa en el nivel superior de educación”, *Revista Iberoamericana de educación*, Núm. 6, pp. 59-76.

Theiler, J. (2005). Internacionalización de la educación Superior en Argentina. *Educación Superior en América Latina. La dimensión internacional*, 71-112. Ediciones Mayol, Colombia. Disponible en: <http://es.scribd.com/doc/52375162/9/internacionalizacion-de-laeducacionsuperior-en-argentina> consultado el 08 de julio de 2017.

Universidad Nacional del Sur (2013). *Plan estratégico Universidad Nacional del Sur 2011-2016-2026*. Bahía Blanca: Editorial de la Universidad Nacional del Sur.

Weinberg, F. (1982). *Documentos para la historia de la Universidad Nacional del Sur*, Bahía Blanca, Buenos Aires: Publitek srl.

Páginas web

www.uns.edu.ar

www.unicen.edu.ar

ANEXO: Operacionalización de variables

Factores	Variables	Preguntas
Desencadenantes	Predisposición Inicial	¿Por qué decidiste salir de tu país para estudiar?
Político-Institucionales	Convenio/Programa	¿Estás estudiando en la UNS a través de un convenio? Especifique.
Político-Institucionales	Beca	¿Estás estudiando en la UNS/UNICEN a través de una beca?
Razones y Motivaciones	Idioma	¿Influyó en tu decisión para venir a Argentina el idioma?
Razones y Motivaciones	Localización Geográfica	¿Influyó en tu decisión la localización Geográfica de Argentina? ¿De qué manera?
Razones y Motivaciones	Atractivo Turístico	¿Influyó en tu decisión para venir a Argentina el atractivo turístico?

Razones y Motivaciones	Afinidad Socio-cultural	¿Influyó en tu decisión para venir a Argentina la afinidad socio-cultural?
Razones y Motivaciones	Calidad de la Oferta Educativa en Argentina	¿Influyó en tu decisión para venir a Argentina la calidad de la oferta educativa de Argentina?
Razones y Motivaciones	Calidad de la Oferta Educativa de la UNS	¿Influyó en tu decisión para venir a Argentina la calidad de la oferta educativa de la UNS/UNICEN?
Facilidades de Ingreso	Facilidades Migratorias	¿Fueron las facilidades migratorias de ingreso un factor que influyó en tu decisión de venir a la Argentina?
Facilidades de Ingreso	Facilidades de Acceso	¿Fueron las facilidades de acceso a la UNS/UNICEN un factor que influyó en tu decisión?
Representaciones e Imagen	Imagen de la Argentina	Antes de venir, ¿tenías alguna imagen de Argentina? Especifique.
Representaciones e Imagen	Imagen de la UNS/UNICEN	Antes de venir, ¿tenías alguna imagen de la UNS/UNICEN? Especifique.
Educación Pública y Gratuita	Educación Pública Gratuita en Argentina	El hecho de que el Sistema de Educación Superior en Argentina, sea de carácter público y gratuito, ¿influyó en tu decisión?
Educación Pública y Gratuita	Educación Pública Gratuita en UNS/UNICEN	El hecho de que la UNS/UNICEN sea una institución educativa pública y gratuita, ¿influyó en tu decisión?
Costo de Vida	Costo de Vida	¿El costo de vida influyó en tu decisión de venir a Argentina?
Motivaciones Personales	Amigos/Familiares en el país	¿Tenés amigos o familiares en el país? ¿Influyó en tu decisión para venir a Argentina?
Motivaciones Personales	Amigos/Compañeros/Tutores experiencia similar	¿Tenés amigos, compañeros, tutores, etc. que hayan realizado una experiencia similar en Argentina?
Motivaciones Personales	Amigos/Compañeros/Tutores experiencia similar	¿Fuiste recomendado/a por ellos para venir a Argentina a cursar algún tipo de estudio?
Motivaciones Personales	Consejo de Padres	¿Fue por consejo de tus padres que decidiste venir a Argentina a realizar tus estudios?
Motivaciones Personales	Otras Motivaciones Personales	¿Tenés otra motivación personal?
Contingentes	Otro país	¿Tuviste intención de elegir otro país, antes que Argentina? Especifique.
Contingentes	Otra Universidad	¿Tuviste intención de elegir otra Universidad del país que no sea la UNS/UNICEN? Especifique.
Contingentes	Limitaciones	¿Cuáles fueron los motivos que limitaron tu intención de elegir otro país?
Contingentes	Limitaciones	¿Cuáles fueron los motivos que limitaron tu intención de elegir otra universidad?
Azar	Azar para estudiar en Argentina	¿Ha jugado el azar en tu decisión de venir a estudiar a Argentina? ¿De qué manera?
Azar	Azar para estudiar en la UNS/UNICEN	¿Ha jugado el azar en tu decisión de venir a estudiar a la UNS/UNICEN? ¿De qué manera?
Hipótesis de Análisis Comparativo	Ventajas y desventajas de Argentina	¿Comparó ventajas y desventajas entre su país de Origen y la Argentina antes de decirse a venir a estudiar, respecto a:
Hipótesis de Análisis Comparativo	Calidad de la Educación	- ¿Calidad de la Educación?
Hipótesis de Análisis Comparativo	Costo de Vida	- ¿Costo de Vida?
Hipótesis de Análisis Comparativo	Idioma	- ¿Idioma?
Hipótesis de Análisis Comparativo	Otros	- ¿Otros? Especifique
Pregunta de Índice Valorativo		Por favor, clasifica según tu criterio tres factores, mencionados con anterioridad, que más incidieron en tu decisión para venir a Argentina y en decisión para venir a Argentina y en especial, a la UNS/UNICEN: (por orden de importancia, si fueras tan amable)

Fuente: Mayoral y Di Lorenzo (2015)