



## Cambios políticos y Educación para Todos en América Latina: Tendencias del Financiamiento en Bolivia y Paraguay

*Political Change and Education for All in Latin America: Financing Trends  
in Bolivia and Paraguay*

Claudia Talavera Reyes

### Resumen

A menudo se han enmarcado los procesos de cambio político -especialmente en el Cono Sur-, como anti-neoliberales. En el sector Educación se produjeron discursos de voluntad de giro de la Agenda Educativa, con una reivindicación del rol del Estado. ¿En qué medida ello se tradujo en la práctica? Asumiendo o incluso yendo más allá de los objetivos de la Educación para Todos, con prioridades contextualizadas a cada país, los gobiernos y Ministerios de Educación se han enfrentado al deseo, la voluntad y la capacidad de emprender caminos propios. En este artículo, revisamos las tendencias del cambio en el financiamiento público, considerando tres dimensiones: el presupuesto en Educación, los acuerdos de crédito y cooperación, y las políticas sociales vinculadas al sector. Comparamos dos casos y periodos recientes -Bolivia (2006-2009) y Paraguay (2008-2011)- y mostramos el efectivo cambio de tendencia, aunque con matices intra e inter casos, considerando no sólo el marco nacional, sino también la perspectiva de cambios en el contexto internacional.

**Palabras clave:** educación, cambio, tendencias, Bolivia, Paraguay.

### Abstract

The processes of political change have often been framed, particularly in the Southern Cone, as anti-neo-liberal. In the Education sector specifically, there were speeches asking for a drastic change in the Educational Agenda, with claims about the role of the State. To what extent did that translate into practice? Assuming, or even going beyond the goals of Education for All, with contextualized priorities for each country, governments and Education Ministries have faced the desire, the will and the ability to undertake their own paths. In this article, we look into the tendencies of change in public financing, taking into account three dimensions: the Education Budget, cooperation and credit agreements, and social policies linked to the sector. We compare two cases -Bolivia (2006-2009) and Paraguay (2008-2011)- in recent periods, and we show the effective change in tendencies, considering not only the local context but also the perspective of changes in the international context.

**Key words:** education, change, trends, Bolivia, Paraguay.



## El contexto de la agenda educativa en Bolivia y Paraguay: Cambio político y discurso anti-neoliberal

En la primera década del Siglo XX, llegaban al gobierno en numerosos países de América del Sur, grupos políticos señalados como progresistas, enarbolando la bandera del cambio en un sentido anti-imperialista y anti-neoliberal. Se abrió así un tiempo a veces denominado pos-neoliberal (Sader, 2008), en algunos casos refundacional (Santos, 2007, 2008, 2010), y en otros más bien de reajuste hegemónico (Stolowicz, 2012), con impactos tanto en el rol del Estado en general, como en la política pública y políticas sectoriales en particular. En este artículo, nos proponemos explorar la incidencia de los cambios de gobierno, pero en general del cambio de tiempo político, en la Agenda de la Política Educativa, considerando a Bolivia y Paraguay, como dos casos paradigmáticos y polares. Entendemos a la Agenda Educativa, como aquel conjunto de prioridades de políticas del sector que son atendidas por un país determinado en un momento dado, y que son el resultado de posicionamientos específicos del Estado, gestionado por el gobierno de turno, a partir de su orientación política y programa electoral; así como en relación a los acuerdos con las distintas escalas de actores a nivel nacional e internacional.

En el ámbito de la Educación, si en el Siglo XX durante los procesos de transición a la Democracia, el neoliberalismo como paradigma predominante propulsó las Reformas Educativas de todo el continente; en el Siglo XXI, la alternancia democrática entendida como acceso al poder de grupos sociales y políticos tradicionalmente excluidos y contrarios a tales cambios, hipotéticamente, debería poner en cuestión las transformaciones de aspectos afectados por aquellas reformas, produciéndose un giro evidente de la Agenda Educativa. En qué medida ello se ha planteado en la práctica, es lo que nos interesa conocer, y para ello, nos ocupamos de mirar qué ha ocurrido en dos casos concretos con un aspecto específico: el Financiamiento de la Educación. El Financiamiento es un componente ineludible para examinar la orientación de los procesos de cambio, dado que fue uno de los elementos más señalados al momento de analizar la influencia neoliberal en las Reformas Educativas de los noventa.

En este artículo, identificamos los principales indicadores y políticas de financiamiento de la Educación en Bolivia y Paraguay, durante los gobiernos de Evo Morales –en el primer periodo entre 2006 y 2009-, y Fernando Lugo, -entre 2008 y 2011-. Aunque la fuente principal de información es pública y oficial, ésta no es suficiente en todos los casos, por lo que está complementada con otra documentación, así como por los informantes clave a través de entrevistas realizadas durante los años 2012 y 2013 en ambos países. Hemos contado con la perspectiva de funcionarios de los Ministerios de Educación, de organizaciones de la Sociedad Civil, de las Agencias y Organismos, y de movimientos sociales o referentes de la Academia. No todos los entrevistados están citados en este artículo, ni las referencias son en todos los casos textuales, pero la información se utiliza como insumo para la presentación de datos y el análisis.

A fin de optimizar el marco comparativo, se considera la evolución en relación a los años previos a los estudiados, correspondientes a otros periodos de gobierno. No es posible en esta ocasión valorar el alcance e impacto de la implementación de ciertas políticas, por lo que nos detenemos en el aspecto estático de los cambios que eran pretendidos por los gobiernos estudiados en el sector de la Educación.

Identificar las tendencias en el financiamiento, permitirá contribuir a contextualizar la evolución de los objetivos de la Educación para Todos en la última década, y constatar las oportunidades y obstáculos para la universalización e inclusión en Bolivia y Paraguay. Como apuntan Rambla, Couceiro y Villaseñor (2012), en América Latina se ha enriquecido la EPT, a través de múltiples sinergias a fin de fortalecer la inclusión y la garantía de Derechos Humanos, pese a ello, no siempre ha sido posible romper la inercia neoliberal.

### Bolivia: Tendencias en el financiamiento de la educación

#### Cambios en el presupuesto nacional

Para comprender los cambios en el presupuesto, consideramos como referencia los datos disponibles desde el año 1999, cuando empiezan a recabarse resultados comparativos en torno a los objetivos de la Educación para Todos, recopilados por la UNESCO en los respectivos Compendios Mundiales de Educación a los que cada país contribuye con datos fiscales del sector. En los años en que no existen datos, se ha relevado información de otras fuentes que hemos precisado.



## Evolución del gasto en Educación

En la tabla 1, se presentan las principales cifras del presupuesto ordenadas desde el año más reciente hasta el más remoto, destacando el periodo 2006-2009.

Tabla 1. Bolivia: Evolución del gasto público en Educación

AÑOS	CRECIMIENTO PIB ANUAL (b)	GASTO EDUCACIÓN % GTO. PUB. (a)	GASTO EDUCACIÓN % PIB (a)	GASTO PÚBLICO CORRIENTE (a)
2009	3.4	22.6	8.1	-
2008	6.1	19.9	7.0	-
2007	4.6	-	-	-
2006	4.8	21.2	6.3	-
2005	4.4	18.1	6.4	-
2004	4.2	18.1	6.4	100
2003	2.7	19.9	6.4	-
2002	2.5	19.7	6.3	-
2001	1.7	18.4	6.0	-
2000	2.5	23.1	5.5	85.5
1999	0.4	24.4	5.6	84.3

Fuentes/ (a) Compendio Mundial de la Educación UNESCO, años 2003 a 2012, (b) Datos del Banco Mundial

### Crecimiento del PIB

Bolivia se ha destacado en la última década por mantener un crecimiento del PIB moderado pero sostenido, con un aumento progresivo a partir del año 2004, que se mantiene estable en torno al 4%.

### Porcentaje de gasto público destinado a Educación

Entre los años 2001 y 2005, previos al proceso de cambio, decrece moderadamente, volviendo a aumentar a partir de la llegada de Evo Morales al gobierno en el año 2006.

### Porcentaje del PIB destinado a Educación

Si bien ya era alto al inicio de la década rondando el 6%, se mantiene y luego trepa al 7% en el 2008, alcanzando incluso el 8% en el año 2009. Estos porcentajes superan los recomendados por la UNESCO para el logro de los objetivos de la EPT, y superan también a los porcentajes destinados en la mayoría de los países de la región.

### Gasto público en Educación destinado a gastos corrientes

No ha sido posible obtener datos actualizados. El último dato corresponde al 2004, en donde los gastos corrientes alcanzaban el 100% del presupuesto del sector, según lo reflejaba la UNESCO con datos proveídos por el gobierno boliviano. A finales del año 2005, se organiza el fondo de apoyo presupuestario desde países europeos cooperantes, entre cuyos objetivos estaba la inversión en Educación en gastos no corrientes.

En cuanto al gasto per cápita en Educación, no fue posible acceder a datos actualizados en dólares, pero los números extraoficiales, dan cuenta de un aumento considerable en el año 2008, que es todavía mayor en el año 2009.

### Evolución del gasto por niveles educativos

Hemos visto el significativo crecimiento del gasto en Educación en el año 2009, al final del periodo que estudiamos. Lo mismo ocurre si analizamos el porcentaje del gasto destinado a cada nivel o etapa educativa. En la tabla 2, se reflejan las cifras del gasto público por estudiante como porcentaje del PIB per cápita, según niveles educativos. Los datos se ordenan anualmente



desde el más reciente hasta el año 1999 en que inicia el seguimiento de la EPT. El periodo 2006-2009 se resalta en color para diferenciarlo de los años previos. Es en el año 2009, al final de periodo estudiado, en donde se produce un cambio más significativo.

**Tabla 2. Bolivia: Evolución del gasto por niveles educativos**

<b>GASTO POR ALUMNO Y NIVELES (% DEL PIB PER CÁPITA)</b>			
<b>AÑOS</b>	<b>PRIMARIA</b>	<b>SECUNDARIA</b>	<b>TERCIARIA</b>
2009 (b)	22.3	19.9	-
2008 (b)	13.7	14.5	-
2007 (a)	-	-	-
2006 (b)	14	14.7	-
2005 (a)	16.2	13.0	36.0
2004 (a)	16.4	13.0	35.9
2003 (b)	16.6	13.3	36.8
2002 (a)	15.5	12.8	44.0
2001 (a)	12.0	10.2	45.0
2000 (b)	12.6	9.8	48.1
1999 (b)	14.5	12.0	45.1
1998 (b)	13.7	12.2	53.3

**Fuentes/** (a) Compendio Mundial de la Educación UNESCO, años 2003 a 2012, (b) Datos del Banco Mundial basados en Instituto de Estadísticas de la UNESCO/ Indicadores del Desarrollo Mundial.

### **Educación Primaria**

Entre los años 2006 y 2007 el porcentaje de gasto incluso disminuye respecto a los años anteriores. Sin embargo del 13% del año 2008, en el año 2009 trepa hasta el 22%.

### **Educación Secundaria**

Al igual que en la Educación Primaria, en este nivel también se evidencia un aumento. El porcentaje de toda la década se mantiene en torno al 10%-13%, y en el año 2009 alcanza casi el 20%.

### **Educación Terciaria**

No fue posible acceder a datos actualizados durante el periodo que estudiamos. Durante la década previa, vemos casi un 50% de porcentaje del gasto en Educación en el año 1998, con un descenso progresivo que en el año 2005 alcanzaba el 36%.

## **Cambios en los acuerdos de crédito y cooperación**

Los organismos internacionales de crédito y la cooperación internacional fueron actores relevantes en la formulación y financiación de políticas en los periodos previos. Nos interesa por ello explorar, el alcance de su papel durante el proceso de cambio en Bolivia. Además de los organismos de crédito presentes en el resto de países, en Bolivia es necesario reconocer y recabar datos respecto al rol de las Agencias e Instituciones de Cooperación bilaterales y multilaterales, de marcada presencia en los países andinos durante las décadas recientes.

### **Evolución de acuerdos de crédito**

Al igual que en el resto de países de América Latina, el BID y el Banco Mundial fueron señalados por los sectores críticos como protagonistas en el desarrollo y financiamiento de la Reforma Educativa de los noventa en Bolivia. Por ese motivo, con la llegada de un gobierno de cambio, las críticas desde el propio Estado se dirigen hacia el intrusismo de estos actores, y se insiste discursivamente en la búsqueda de soberanía. ¿En qué medida ello se tradujo en las políticas?



## Banco Interamericano de Desarrollo – BID

El BID despliega principalmente acuerdos de crédito y de cooperación técnica en forma de donaciones. En la tabla 3, es posible comprobar el número y tipo de proyectos, así como la financiación en cada caso desde la Reforma Educativa de 1994, hasta el año 2010.

Tabla 3. Bolivia: Préstamos y donaciones del BID al sector Educación en millones de dólares

PROYECTOS	PRÉSTAMOS	FECHA DE APROBACIÓN
<b>TOTAL DEL PERIODO 2006-2009</b>	<b>0</b>	
Reforma Educativa II	8	06/2003
Fortalecimiento de la Formación Técnica	6	10/2001
Programa de Reforma Educativa	76,40	11/1994
<b>TOTAL DEL PERIODO 1994-2005</b>	<b>90.40</b>	
PROYECTOS	DONACIONES	FECHA DE APROBACIÓN
Proy. piloto para E. Rural con Interculturalidad	0.14	05/2007
<b>TOTAL DEL PERIODO 2006-2009</b>	<b>0.14</b>	
Centro Pedagógico Tutorial	0.15	08/2002
Diseño Programa de Educación Técnica	0.15	02/2001
Programa de capacitación jóvenes y empresas	3.00	01/1996
Apoyo al Programa de Reforma Educativa	1.38	11/1994
<b>TOTAL DEL PERIODO 1994-2005</b>	<b>4.68</b>	

Fuente/ Elaboración propia a partir de datos públicos del BID

Desde la Reforma Educativa de 1994 hasta el año 2003 en que empieza la inestabilidad política en Bolivia, el BID aprobó acuerdos por un total de noventa millones de dólares, y durante el mismo periodo, la cooperación en forma de donaciones para asistencia técnica ascendió a algo más de cuatro millones y medio de dólares. Mientras que, entre 2006 y 2009 no se aprobaron nuevos acuerdos, y la cooperación técnica supuso tan sólo un total de ciento cuarenta mil dólares.

También es cierto que según datos públicos del BID, en el segundo periodo de gobierno, entre los años 2010 y 2014, aumentaron los acuerdos. En 2012 se aprobó un préstamo de cuarenta millones de dólares para la “Educación Secundaria Comunitaria Productiva”, y, se realizaron donaciones para cinco programas distintos por valor de un millón y medio de dólares. Ese dinero se destinó así a consolidar políticas educativas formuladas e implementadas por el gobierno a partir de la nueva Ley de Educación aprobada en el año 2010, y lo mencionamos, aunque no corresponde al periodo que analizamos.

## Banco Mundial

En el caso de los créditos del Banco Mundial estuvieron orientados principalmente a fortalecer la Reforma Educativa, así como la calidad de la Educación durante el periodo previo. En la tabla 4, se observa la evolución durante las dos últimas décadas.

Tabla 4. Bolivia: Préstamos del Banco Mundial al sector Educación en millones de dólares

PROYECTO	PRÉSTAMOS	FECHA DE APROBACIÓN
Transformación de la Educación Secundaria	10.248.933	10/2007
<b>TOTAL DEL PERIODO 2006-2009</b>	<b>10.248.933</b>	
Calidad de la Educación	85.464.083	06/1998
Reforma Educativa	63.416.276	08/1994
<b>TOTAL DEL PERIODO 1994-2005</b>	<b>148.880.359</b>	

Fuente/ Elaboración propia a partir de datos públicos del Banco Mundial

Al igual que el BID, el Banco Mundial realizó dos préstamos importantes para la Reforma Educativa puesta en marcha en 1994, alcanzando un total de ciento cuarenta y ocho millones de dólares. Casi diez años después del último acuerdo, se comprometió con diez millones de dólares en el año 2007, orientados también a la Educación Secundaria, nivel al que también aporta el BID. Actualmente, no cuenta con oficiales del sector Educación en Bolivia.



## Financiamiento y Cooperación Internacional en Educación

El cálculo de la evolución de los montos es complicado en este aspecto debido a la disponibilidad variable de datos desde los donantes. No se encuentran sistematizados en todos los casos, y a su vez, los periodos calculados son organizados de diversa manera, según la estrategia-país de cada uno. Sin ser exactos, nos acercamos con la mayor exhaustividad posible a un análisis comparativo entre periodos y donantes en Bolivia para comprender mejor este caso.

Lo más necesario de matizar es que el dinero recibido por el Ministerio de Educación durante el primer periodo de gobierno de Evo Morales, había sido comprometido frecuentemente en el periodo previo. Por tanto, no son necesariamente nuevos acuerdos, sino la vigencia y desarrollo de algunos preexistentes. A partir de 2010, cuando se inicia el segundo periodo, sí se producen nuevos entendimientos, pero esta etapa ya no la incluimos en nuestro análisis. En cualquier caso, la evolución más reciente es decreciente, pero en ello inciden también factores supranacionales vinculados a la crisis económica y los cambios en los criterios de Cooperación Internacional de los países desarrollados, vinculados a su vez a la mejora de los índices de desarrollo de Bolivia.

*En el período 2010-2014, el avance del diálogo entre Bolivia y las agencias de cooperación internacional presentes en el país se ha centrado en la incorporación de nuevas formas de cooperación, como la Triangular, la Cooperación Sur-Sur y la Cooperación Técnica, alineadas todas ellas a las políticas nacionales y a la armonización entre donantes (AECID, 28/11/2014).*

Entretanto, un informe del año 2011, refería que la Cooperación al Desarrollo ha incrementado su nivel de fragmentación en Bolivia, aunque en Educación esto no se había producido, manteniéndose estable (OECD, 2011).

### Fondo Canasta: Países Bajos, Dinamarca, Suecia y España

El aporte reciente más significativo ha provenido de la denominada “Canasta”, más precisamente, el Fondo de Apoyo al Sector de Educación (FASE), propuesto por los Países Bajos con una aportación de setenta y cinco millones de dólares en el año 2004, al que se suman Dinamarca y Suecia en el año 2005, con treinta millones de dólares respectivamente (DANIDA, 2005: i). El apoyo se inicia así con el objetivo de contribuir a la segunda fase de la Reforma Educativa implementada por Bolivia en el año 1994, y en particular, apuntalar el Plan Multi-Anual 2005-2008 (POMA) del Ministerio de Educación. Sin embargo, a finales de 2005 se convocan elecciones anticipadas en Bolivia, y sale electo Evo Morales, que asume el poder en enero de 2006. Desde el inicio del nuevo gobierno se plantean la Reforma Constitucional y la Reforma de la Ley de Educación, así como la redefinición de todos los planes nacionales de gobiernos anteriores. Por tanto, el Fondo Canasta se reorienta, y queda sujeto al desarrollo de los planes del nuevo gobierno.

La Cooperación de Holanda en Educación ya tenía una trayectoria previa, tanto en el apoyo directo al Ministerio de Educación como a la Sociedad Civil. Un poco antes de la llegada de Evo Morales al gobierno, la inversión crece exponencialmente, y del desembolso de casi veinticinco millones de dólares para la Reforma Educativa de 1994, se pasa a setenta y cinco millones para reforzarla (antes del planteamiento de una nueva ley), y posteriormente para sustituirla. Al igual que sucede con el resto de países nórdicos, el énfasis en el desarrollo y derechos de los Pueblos Indígenas que se venía estimulando desde diversos proyectos, sintoniza a priori con los objetivos del nuevo gobierno.

Tabla 5. Bolivia: Evolución de la Cooperación de Países Bajos en Educación en millones de dólares

	PERIODO 1994-2005		PERIODO 2006-2009	
	Prioridades	Inversión \$	Prioridades	Inversión \$
<b>Países Bajos</b>	Ley 1565 (RE I)	24.8	Fondo Canasta para Ley 070 (RE II)	75.0
	Pueblos Indígenas, alfabetización, energía solar para escuelas.	16.5	Pueblos Indígenas, Investigación, Formación Técnica, Calidad Educativa.	25.0
<b>TOTAL \$</b>		41.3		100.0

Fuente/ Elaboración propia basada en Yapu, 2013



En el sector Educación, Dinamarca se incorpora al Fondo Canasta aportando treinta millones de dólares, con especial interés en la calidad y relevancia educativa. Además, sigue apoyando desde la Sociedad Civil a proyectos vinculados a la Educación Intercultural Bilingüe (EIB), la Educación Productiva, y asume también la coordinación de la denominada canasta en cuanto a distribución eficiente de recursos así como al desarrollo de la sostenibilidad del sector. Continúa apoyando además a los Consejos Educativos de Pueblos Originarios (CEPOS), y al Programa de Investigación Estratégica en Bolivia (PIEB) (DANIDA, 2005).

En cuanto a Suecia, también se incorpora como donante al Fondo Canasta, con especial interés en el desarrollo de la nueva Ley Educativa, aportando otros treinta millones de dólares para el periodo 2005-2010. Continúa impulsando asimismo proyectos con Pueblos Indígenas, y de Educación Técnica Productiva, a través de la Sociedad Civil (SIDA, 2008).

España se incorpora como miembro de la canasta en el año 2007 a través de la AECID, con una donación de seis millones de dólares para el periodo 2008-2010 (OEI, 2008). Según precisa el oficial de Educación de la Agencia, hasta ese año, la actuación se orientaba a la ejecución de proyectos, en el sector de Formación Docente, Nuevas Tecnologías y Educación Alternativa (Borlán, 2013).

*La AECID ha pasado en este sector en Bolivia de un enfoque de proyectos a un enfoque de ayuda programática, de una apuesta por iniciativas concretas a apostar por políticas estructuradas y definidas por los planes de desarrollo local y nacional que mayoritariamente comparten los postulados básicos de la cooperación española. Fruto de ese cambio de enfoque, la AECID entra en 2008 a formar parte del Fondo Apoyo al Sector Educación (...) y supone un apoyo explícito a las actuales políticas educativas de Bolivia concretadas en el Plan Estratégico Institucional (PEI) 2010-2014 del Ministerio de Educación y la puesta en marcha de la nueva Ley de Educación Avelino Siñani-Elizardo Pérez (Borlán, 2013).*

Igualmente, la Agencia sigue financiando a numerosas ONGS españolas presentes en el país, como *Entreculturas*, *Ayuda en Acción*, *Save the Children España*, entre otras. Asimismo, iniciativas como las Escuelas Taller, el canje de deuda por Educación, la Cooperación Interuniversitaria, son parte de la cooperación de España con Bolivia históricamente (Borlán, 2013).

### Otros donantes

Japón, Estados Unidos, Cuba y Venezuela son otros países con presencia actual o reciente en el sector de la cooperación en Educación. La presencia de Cuba y Venezuela está vinculada al gobierno de Evo, y la participación fue especialmente a través del Programa de Alfabetización, y en el apoyo a algunos proyectos de desarrollo local.

Entre las Agencias de Naciones Unidas, la UNESCO participa con proyectos concretos, y el Fondo de Población de las Naciones Unidas –UNPFA–, se adhirió también como donante al Fondo Canasta, aunque con una participación más simbólica en relación al resto de donantes.

Las grandes ONG internacionales como *Ayuda en Acción*, *PLAN Internacional* y *Save the Children*, reciben fondos tanto de los países donantes y sus agencias, como de las instituciones de crédito, y cuentan a su vez con donantes particulares. Con estos fondos, participan fundamentalmente en experiencias educativas regionales y locales; y en base a proyectos delimitados y previamente autorizados por el gobierno, desarrollan su tarea muy focalizada.

### Cambios en las políticas sociales vinculadas a educación

El financiamiento de políticas sociales vinculadas o no al Ministerio de Educación, representan una tendencia extendida y destacada en los discursos de cambio regionales. Nos interesa conocer aquellas medidas que aun cuando no sean ejecutadas directamente por el sector, están orientadas a fortalecer el derecho a la Educación.

### Programas compensatorios: Bono Juancito Pinto

*El 1 de mayo de 2006 nacionalizamos los hidrocarburos pero entre septiembre y octubre sobraba algo de plata y con nuestro hermano vicepresidente Álvaro García Linera pensamos ¿qué podíamos hacer con esa plata? y ahí viene la idea para crear un bono para los niños de primaria de 200 bolivianos (Evo Morales, BOLPRESS 31/01/2011).*

En octubre de 2006, el Decreto Supremo N° 28899, instituye el subsidio de incentivo a la permanencia escolar denominado “Bono Juancito Pinto”, en el marco de la Política de Protección Social y Desarrollo Integral Comunitario del Plan Nacional de Desarrollo. En su fase inicial, el Bono estaba orientado a alumnos de los cinco primeros años de primaria, pero luego se amplía



a alumnado de secundaria y Educación Alternativa. A diferencia de otros programas compensatorios, tiene un componente de focalización en el alumnado de la Educación Pública, y no de la privada; pero a la vez, está orientado a la universalización, ya que no se distingue entre asistentes a escuelas de contextos más o menos desfavorecidos.

El monto del Bono es de doscientos bolivianos (Bs. 200), -alrededor de 28 dólares-, entregados en dos cuotas, al principio y al final del año lectivo. Además, en el decreto se indica también que “el bono podrá ser pagado en especie, con productos nacionales” (Artículo 2º, inciso iii), aunque no existen datos que confirmen que esto último se haya producido en algún caso. En el cuadro 1 se resumen las principales características del programa.

**Cuadro 1. Bolivia: Características del Bono Juancito Pinto**

DESCRIPCIÓN	Programa de transferencias condicionadas con énfasis en la eliminación del trabajo infantil y el aumento de la matrícula escolar. Tiene como antecedente el Bono Esperanza implementado por el Gobierno Municipal de El Alto en el departamento de La Paz, entre 2003 y 2005.
POBLACIÓN META	Niñas, niños y adolescentes menores de 18 años cursando hasta 8º de primaria de la educación regular; 3º de Secundaria Comunitaria Productiva y Educación Juvenil Alternativa. Adicionalmente, los alumnos(as) de la Educación Especial sin límite de edad.
ESCALA GEOGRÁFICA	Nacional
MÉTODO DE FOCALIZACIÓN	Categoría: usuarios de establecimientos públicos.
ORGANISMO RESPONSABLE	Ministerio de Educación
FUENTES DE FINANCIAMIENTO	Recursos internos del Tesoro General de la Nación
FORMA DE ENTREGA	Entrega en efectivo
PERIODICIDAD DE ENTREGA	Anual
RECEPTOR	Padre, Madre o Tutor/a
CORRESPONSABILIDADES	Educación: Asistencia escolar del 80% al establecimiento educacional, de acuerdo a reporte del maestro.
MONTO	Bs. 200 (doscientos bolivianos)

Fuente/ Extraído y resumido de CEPAL, 2006

Asimismo, es posible conocer la evolución del bono a lo largo de los años que estudiamos. En la tabla 6, comprobamos el crecimiento del monto destinado al mismo, que aumenta progresivamente cada año, así como la cobertura de hogares y de personas beneficiarias. Mientras tanto, el dinero asignado se mantiene fijo.

**Tabla 6. Bolivia: Evolución de la inversión en el Bono Juancito Pinto**

	2006	2007	2008	2009
<b>Presupuesto</b>				
Bolivianos (Bs.)	248.500.000	293.977.292	364.500.000	376.000.000
Dólares (USD)	31.015.976	37.443.397	50.000.000	53.561.253
% PIB	0.27%	0.29%	0.30%	0.31%
<b>Cobertura hogares</b>				
Efectiva	221.502	285.842	367.778	352.806
<b>Cobertura personas</b>				
Efectiva	1.085.360	1.400.627	1.802.113	1.782.751
% Población	11,58%	14,70%	18,61%	17,57%
<b>Transferencias monetarias</b>				
Bono anual Bs.	200.00	200.00	200.00	200.00
Bono anual USD	25,0	25,1	27,2	28,7

Fuente/ Extraído y resumido de CEPAL, 2006





## Programa de Alimentación Complementaria Escolar

La alimentación complementaria que se concreta en el desayuno escolar, tiene raíces anteriores al inicio del gobierno de Evo Morales. De acuerdo a algunos documentos se inicia en el año 2003, aunque hay quien remite el beneficio al gobierno revolucionario de la década del cincuenta. En cualquier caso, se consolida a partir del Decreto Supremo N° 28421, de la Ley que crea el impuesto directo a los Hidrocarburos en el año 2005. De esa reorganización de los beneficios derivados de los recursos naturales bolivianos, procede el dinero para el Bono Juancito Pinto, y también, para la distribución de beneficios de los hidrocarburos a los municipios, con una específica reglamentación acerca del destino de ese dinero. En concreto, el artículo II, de las competencias, establece que los municipios deben asignar una parte del dinero recibido a: “b) Municipios, 1. Educación, ii) Promoción al acceso y permanencia escolar a través de: -Provisión de servicios de alimentación complementaria escolar”. A esto se agregan otros numerosos aspectos educativos que deben ser financiados con dicha transferencia.

Nos hemos centrado en la Alimentación Escolar, por la continuidad de la medida hasta el presente, y las distintas iniciativas de establecer mediante una legislación específica el Programa de Alimentación Complementaria. En el año 2014, la FAO destaca al Bono Juancito Pinto y el Programa de Alimentación Complementaria en Educación, como dos iniciativas imitables en otros países de América Latina (Página siete, 18/09/2014).

En el sitio oficial de coordinación del Programa entre el Ministerio de Educación y los Municipios, no se especifican los beneficios concretos que recibe el alumnado, dado que es variable de acuerdo a la gestión de cada gobierno local. Según los datos reflejados allí, “la cobertura con Alimentación Complementaria Escolar en Bolivia se incrementó gradualmente desde 2003, 52,6%, 2008, 74,3% y 2012 89,4% de las y los estudiantes; y de 55.4%, 89,9% y 94,3% de los municipios que otorgan el servicio respectivamente”. Pese a ello, el Ministerio reflejaba también que en el año 2012 aún quedaban 255.756 estudiantes sin el servicio (UPIIP-MINEDU), posiblemente debido a que aún existen municipios que no han asumido el programa.

## Paraguay: Tendencias en el financiamiento de la educación

### Cambios en el presupuesto nacional

Nos centramos en el movimiento del gasto público en el sector Educación en Paraguay durante el periodo de gobierno de Fernando Lugo desde el año 2008 hasta el año 2011. Ante la destitución del Presidente en junio de 2012, se produjeron alteraciones en la ejecución presupuestaria y cambiaron los responsables de todas las instituciones públicas, por lo que no hemos considerado pertinente la inclusión de dicho año en la revisión del periodo.

Como referencia comparativa, incluimos los datos de los dos periodos de gobierno previos, en los que se hizo efectiva la Ley de Educación elaborada luego de la caída de la dictadura y promulgada en 1998, vigente hasta la actualidad. Entendemos que el gasto en Educación se ajusta de modo a hacer posible el cumplimiento de la legislación. Pero además, el seguimiento de la EPT desde la UNESCO se inicia también en el año 1999. Reflejar los datos de partida y antecedentes, nos permite comprender mejor la magnitud del cambio. Además, los contextualizamos en relación a los índices de crecimiento económico del país en los respectivos años.

### Evolución del gasto en Educación

Los principales datos de la evolución del gasto en Paraguay se presentan en la tabla 7, en la que se destacan los años recientes.



**Tabla 7. Paraguay: Evolución del gasto público en Educación**

<b>AÑOS</b>	<b>CRECIMIENTO DEL PIB</b>	<b>GASTO % GTO. PÚBLICO</b>	<b>GASTO % PIB</b>	<b>GASTO CORRIENTE</b>
2011	4.3	-	4.8	-
2010	13.1	-	3.8	-
2009	-4.0	11.9	4.0	-
2008	6.4	11.9	4.0	94.0
2007	5.4	-	3.5	-
2006	4.8	10.0	4.0	95.1
2005	2.1	10.8	4.3	95.5
2004	4.1	11.4	4.4	95.5
2003	4.3	-	3.9	-
2002	-0.0	11.4	4.4	95.5
2001	-0.8	9.7	4.7	-
2000	-2.3	11.2	5.0	91.9
1999	-1.4	8.8	4.8	87.9

**Fuentes/** (a) Compendio Mundial de la Educación UNESCO, años 2003 a 2012, (b) Datos del Banco Mundial basados en Instituto de Estadísticas de la UNESCO/ Indicadores del Desarrollo Mundial.

### **Crecimiento del PIB**

A diferencia de Bolivia, en Paraguay el crecimiento del PIB ha sido significativamente inestable en la última década. Suceden cuestiones tan dramáticas como el paso de un crecimiento negativo de -4.0 en el año 2009, a un crecimiento de récord mundial que alcanza el 13% en el año 2010. Sin tales extremos, lo habitual en los años recientes estaría en torno al 4%-5% de crecimiento del PIB.

### **Gasto en Educación como porcentaje del gasto público**

La variación en la última década no es significativa, rondando siempre en torno al 9%-11%. Es cierto que, en los años 2008 y 2009 vuelve a aumentar en torno a 1% y 1.5% respecto a los años anteriores.

### **Porcentaje del PIB destinado a Educación**

El gasto en Educación como porcentaje del PIB entre los años 1999 y 2011 no traspasó la barrera del 5%, y se mantuvo incluso por debajo del 4% algunos años.

### **Gasto en Educación como porcentaje del PIB**

Aumenta durante el periodo de Fernando Lugo, pues de un 3.7% en el año 2007, asciende a 4% en los años 2008 y 2009, trepando incluso a 4.8% en el año 2011, tras la aprobación de la gratuidad y obligatoriedad de la Educación Inicial y la Educación Media.

### **Porcentaje de gasto destinado a gastos corrientes**

Los datos aportados por Paraguay, si bien incompletos, siempre rondan el 95%. En el año 2008 empiezan los desembolsos de la Unión Europea, en su modalidad de apoyo presupuestario, lo que incrementa en 95 millones el gasto en el sector. El principal objetivo de esta modalidad era subsanar las dificultades del Ministerio de Educación para inversión en políticas educativas.

En cuanto al gasto per cápita en Educación, los datos son incompletos y extraoficiales. Sin embargo, hay un repunte evidente respecto al año 2007, siendo en el año 2010 más del doble que al inicio del periodo.



## Evolución del gasto por niveles educativos

Aunque los datos son incompletos, la tabla 8 refleja un cambio más evidente en la secundaria, en donde al final del periodo se aprueba la obligatoriedad y gratuidad.

Tabla 8. Paraguay: Evolución del gasto por niveles educativos

GASTO POR ALUMNO Y NIVELES (% DEL PIB PER CÁPITA)			
AÑOS	PRIMARIA	SECUNDARIA	TERCIARIA
2011 (b)	11.6	17	-
2010 (b)	11.2	15.7	20
2009 (a)	10.8	16.3	26
2008 (a)	10.7	16.3	26
2007 (b)	9.5	14.4	23
2006 (a)	11.5	13.0	24.6
2005 (a)	12.6	14.1	30.1
2004 (a)	12.3	13.7	21.3
2003 (b)	11.1	12.5	26.8
2002 (a)	12.3	13.7	28.2
2001 (a)	12.9	15.5	47.1
2000 (b)	11.7	15.9	50.9
1999 (a)	-	-	-
1998 (b)	7.6	-	-

**Fuentes/** (a) Compendio Mundial de la Educación UNESCO, años 2003 a 2012, (b) Datos del Banco Mundial basados en Instituto de Estadísticas de la UNESCO/ Indicadores del Desarrollo Mundial.

### Educación Primaria

Entre los años 1998 y 2007 previos al periodo de gobierno que estudiamos, el porcentaje de gasto en este nivel fue variable entre 7.5% y 13.0%, estando en promedio en torno al 11%. Ese promedio se mantuvo entre los años 2008 y 2011, aunque con un crecimiento sostenido desde 10.7% en 2008 hasta 11.6% en 2011.

### Educación Secundaria

Aunque al inicio de la década el gasto ronda el 16%, luego decrece y se mantiene en torno al 13%-14%. En el año 2008, vuelve a trepar al 16.3%, y en el año 2011 tras la aprobación de la gratuidad de la Educación Media, alcanza el 17%.

### Educación Terciaria

El gasto en este nivel descendió sistemáticamente desde el año 2000, en donde alcanzaba el 50%, llegando al año 2007 con apenas el 23%. En los años 2008 y 2009 hay un crecimiento que alcanza hasta el 26%, pero nuevamente decrece en 2010.

## Cambios en los acuerdos de crédito y cooperación

Tanto el BID como el Banco Mundial continúan presentes en el sector Educación durante la presidencia de Fernando Lugo, aunque con retrasos y replanteamientos en los acuerdos. En cuanto a la Cooperación, la principal novedad es la incorporación del Apoyo Presupuestario desde la Unión Europea. Además, crece la presencia de organizaciones como la OEI, mientras que la AECID reduce la ayuda. Algunos organismos de Naciones Unidas, en especial UNICEF, también contribuyen con el sector. Pero Paraguay se diferencia de Bolivia en el volumen y presencia del crédito y la cooperación históricamente.



## Evolución de acuerdos de crédito

Tal como hemos comentado respecto a Bolivia, en Paraguay también el BID y el Banco Mundial han sido actores protagónicos en la Reforma Educativa de 1998. Y continuaron presentes durante el periodo de Lugo, aunque con condiciones algo distintas.

### Banco Interamericano de Desarrollo

Entre 1998 y 2011, los préstamos realizados por el BID a Paraguay en el sector Educación, se resumen en la tabla 9. Se aprecia que antes del periodo estudiado, el BID contribuyó a distintas reformas durante diez años con más de cien millones de dólares; mientras que en los cuatro años posteriores, no se realizó ningún préstamo. Sin embargo, se intensificó la Asistencia Técnica, que de alcanzar alrededor de tres millones y medio de dólares en la década previa, ascendió a más de cuatro millones de dólares en los cuatro años estudiados.

Tabla 9. Paraguay: Préstamos y donaciones del BID en el sector Educación en millones de dólares

PROYECTOS	PRÉSTAMOS	FECHA DE APROBACIÓN
<b>TOTAL DEL PERIODO 2008-2011</b>	<b>0</b>	
Programa Escuela Viva II	45	07/2007
Preparación Escuela Viva Programa II	3	07/2007
Educación Inicial y pre-escolar	23.40	07/2003
Preparación Educación Inicial y pre-escolar	0.90	06/2003
Fortalecimiento de la Reforma Educativa	40	07/2000
Preparación Fortalec. de la Reforma Educativa	0.50	03/2000
<b>TOTAL DEL PERIODO 1998-2007</b>	<b>112.80</b>	
PROYECTOS	DONACIONES	FECHA DE APROBACIÓN
Matemática en mi Escuela	1,50	05/2012
Educación Bilingüe Intercultural por Radio	0,27	12/2010
Pequeños matemáticos	0,50	12/2009
Pequeños matemáticos	0,50	12/2009
Fortalec. de P. Públicas de Niñez y Adolesc.	1,10	08/2009
Computad. "OLPC" en la C.Esc. de Caacupé	0.30	12/2008
<b>TOTAL DEL PERIODO 2008-2012</b>	<b>4.17</b>	
Incorporación de las TICS en el Sist. Escolar	0.60	12/2007
Consolidación Educ. Esc. a Distancia 3er Ciclo	0.34	08/2007
Fortalec. de la Agencia de Eval. de Calidad	0.13	01/2005
Apoyo al Diseño del Prog. de Form. Técnica	0.15	09/2004
Prog. de inclusión de jóvenes desde la música	0.15	05/2003
Formación de jóvenes emprendedores	0.20	04/2001
Fortalecimiento de E. Inicial y Pre-escolar	0.50	10/2000
Capacitación Diseño y Gerencia Social II	0.60	09/1998
Fortalecimiento de Educación Bilingüe	0.70	07/1998
<b>TOTAL DEL PERIODO 1998-2007</b>	<b>3.37</b>	

Fuente/ Elaboración propia a partir de datos públicos del BID

### Banco Mundial

Aunque habitualmente se señale al Banco Mundial y su incidencia en la Reforma Educativa, en este caso, aprobada en el año 1998, sólo existen acuerdos del año 2003, que ascienden apenas a veintitrés millones de dólares. Es cierto que casi una dé-



cada antes, en 1995, hubo un desembolso de veinticuatro millones y medio de dólares destinado al proyecto de mejoramiento de la Educación Secundaria. Mientras tanto, en el periodo 2008-2011, si bien ha habido negociaciones, no se aprobaron nuevos desembolsos.

Tabla 10. Paraguay: Préstamos del Banco Mundial al sector Educación en millones de dólares

PROYECTO	PRÉSTAMOS	FECHA DE APROBACIÓN
<b>TOTAL DEL PERIODO 2008-2011</b>	<b>0</b>	
Proyecto de Reforma Educativa	23.668.724	07/2003
<b>TOTAL DEL PERIODO 1998-2007</b>	<b>23.668.724</b>	

Fuente/ Elaboración propia a partir de datos públicos del Banco Mundial

### Evolución de acuerdos de cooperación: principales donantes

En el Cono Sur, a diferencia de la Región Andina, la cooperación internacional en general, y en particular en educación, ha tenido históricamente papeles distintos. En el caso de Paraguay, es reciente la presencia de la Unión Europea en modalidad de apoyo presupuestario al sector Educación, y sí más visible en las décadas recientes, el papel de la AECID, y algunas agencias de Naciones Unidas, aunque con aportaciones no excesivamente significativas. Desglosaremos la evolución de los principales donantes, mencionando a los países, agencias y ONG internacionales con presencia más visible en el país.

#### La Unión Europea y AECID

El ingreso de la Unión Europea en el sector Educación en Paraguay a través del Apoyo presupuestario, se realizó con un anuncio de 95 millones de euros acordado en el año 2007, pero cuyo desembolso se concretó recién con el nuevo gobierno. Esta institución, dispuso la cooperación total para el periodo 2007-2013 de un total de 117 millones de euros, por lo que la gran apuesta fue al sector Educación, y los 22 millones restantes se destinaron a la integración económica de Paraguay en el Mercosur (EC, 2007: 3). Entre los fundamentos de la ayuda, la UE destacaba que de la cooperación internacional que recibía Paraguay hasta entonces, solo un 11.6% estaba orientada a la Educación, dado que la mayor parte de países y agencias estaban enfocados en la modernización y desarrollo institucional, así como en las estrategias de reducción de la pobreza.

El apoyo de la UE estaría organizado en dos etapas, sujetas al cumplimiento de los acuerdos, especialmente centrados en la cobertura y acceso, así como en la calidad de la oferta (EC, 2007: 17), con el objetivo principal de contribuir a la cohesión social y territorial del país, favoreciendo el acceso igualitario a los servicios básicos de individuos y poblaciones (EC: 2007: 20). Para el periodo 2007-2010 se comprometía la entrega de 54 millones de euros, y para el periodo 2011-2013, otros 41 millones (EC, 2007: 21). El informe de avances presentado en 2012 a partir del trabajo realizado con el gobierno de Lugo fue optimista en todos los indicadores evaluados. Ante el abrupto cambio de gobierno, los desembolsos y acuerdos quedaron pendientes de revisión

El donante bilateral más visible en Educación hasta entonces era sin duda España a través de la AECID, así como de algunas ONG. Y aún así, en el Documento de Estrategia País 2005-2008, la agencia reconocía que “la intensidad de la Cooperación Española en Paraguay ha sido hasta el momento bastante limitada y en nada comparable, por ejemplo, a la que se mantiene, con países andinos o de la subregión Centroamérica-Caribe” (2004: 14), estando presentes en Paraguay en el año 2004, sólo cinco ONG españolas con representación permanente. En el año 2011 sin embargo, el informe daba cuenta de que en los últimos cuatro años habían trabajado en Paraguay hasta veintiocho ONG de dicho país.

Del total de la cooperación española en el país durante el periodo 2008-2011, un 12% de los recursos fueron destinados al sector Educación. Considerando los resultados y la coyuntura nacional e internacional, para el periodo 2012-2015 (en el que ya se produjo el cambio de gobierno), la AECID no sólo disminuyó el monto de la ayuda, sino que además decidió continuar en Educación solamente a través de la ayuda comprometida previamente, priorizando ahora otros sectores como salud y saneamiento, reducción de la pobreza y gobernabilidad democrática. En el acuerdo, se hace referencia a un pedido del propio gobierno en este sentido, dando el protagonismo a la UE en el sector de la Educación (AECID, 2011: 16). Continuarían sin embargo, los programas de canje de deuda, cooperación interuniversitaria y becas MAE.



## Otros donantes

Diversos convenios de cooperación bilaterales se firmaron o actualizaron durante el periodo que estudiamos. Todos los países del Cono Sur –Brasil, Argentina, Uruguay y Chile–, contribuyeron con algún tipo de asistencia. Además, Francia, Japón, y en alguna medida Estados Unidos y Reino Unido. En todos estos casos sin embargo, la aportación económica es simbólica, y a menudo la cooperación se realiza en forma de asistencia técnica y becas.

Entre las Agencias de Naciones Unidas, han tenido algún tipo de presencia y colaboración: UNICEF, UNPFA, OIT Y IPE-UNESCO. Especialmente UNICEF, estuvo comprometida con el desarrollo de políticas de Educación Indígena, y temas transversales como discapacidad y género. La mayoría de las iniciativas sin embargo, se realizaron conjuntamente con la Secretaría de la Niñez y la Adolescencia y en ocasiones también con el Ministerio de Salud. El caso de IPE-UNESCO, sede Buenos Aires, fue bastante destacado desde el MEC, aunque la asistencia realizada fue también de formación y consultoría o gestión de relaciones con otros países de la región.

Las organizaciones no gubernamentales internacionales tampoco son significativas. En particular, fue más visible la presencia de la OEI, que destinó casi un millón y medio de dólares para un acuerdo de dos años de vigencia. En el periodo estudiado, esta ONG estableció una Oficina Regional en Asunción, responsable de los Programas de Alfabetización. En concreto, el Plan Extraordinario de Cooperación para la extensión y la cualificación de la Educación en condiciones de equidad se concretaba a través de los siguientes programas: 1) Programa de Formación del Profesorado, 2) Programa de Tecnologías de la Información y la Educación, 3) Programa sobre Bibliotecas Escolares y Promoción de la Lectura, 4) Programa sobre Educación y Ciencia, 5) Programa de Alfabetización y Educación de Jóvenes y Adultos, 6) Programa sobre Educación Inclusiva, Cultura y Valores; 7) Fortalecimiento de la Educación Indígena; 8) Metas Educativas 2021: La Educación que queremos para la generación de los Bicentenarios; y 9) Otras actuaciones, que corresponden a la garantía de asistencia de expertos y especialistas paraguayos a seminarios regionales (MEC, 1/04/2009).

Además, están presentes otras organizaciones como *PLAN Internacional* y *Ayuda en Acción*, gestionando proyectos independientes.

## Cambios en las políticas sociales vinculadas a educación

En este aspecto, damos cuenta por una parte de dos programas focalizados orientados a mejorar la asistencia escolar, aunque ninguno de ellos dependientes del Ministerio de Educación. Además, comentamos el desarrollo de políticas financiadas y gestionadas desde el MEC, en particular la distribución de útiles escolares, y la merienda escolar, consideradas imprescindibles para garantizar el acceso y permanencia en la escuela.

### Programas compensatorios: *Abrazo* y *Tekoporã*

La particularidad de estos programas, a diferencia del Bono Juancito Pinto en Bolivia, es que dependen de instancias ajenas al Ministerio de Educación, y no están orientados exclusivamente a la asistencia a la escuela. Los mencionamos porque en ellos se refleja un crecimiento significativo tanto de la inversión como de los beneficiarios, enmarcados en el criterio de universalización de los servicios públicos y la política social, orientado a la garantía de derechos, entre ellos, el Derecho a la Educación.

#### Programa *Abrazo*

El programa ABRAZO se inició en el año 2004 como una iniciativa de la Sociedad Civil, orientado a la atención de la infancia y adolescencia denominada en situación de calle, o que trabaja en espacios públicos. En el año 2007, lo asume la Secretaría de Acción Social - SAS, y en octubre de 2008, luego de la llegada de Lugo, pasa a la Secretaría Nacional de la Niñez y Adolescencia - SNNA. En el año 2010, fue declarado como uno de los once programas emblemáticos de la Propuesta de Políticas de Desarrollo Social “Paraguay 2020”. En 2011, se acuerda la ampliación del Programa Abrazo a otras formas peligrosas de trabajo infantil, específicamente, el trabajo en la fabricación de ladrillos, en las olerías y en los vertederos (SNNA, 2014).

La garantía de los Derechos del Niño, entre ellos el Derecho a la Educación es uno de los objetivos fundamentales del programa. El principal criterio de elegibilidad es el compromiso de las familias de que sus hijos asistan regularmente a la escuela, y disminuyan progresivamente sus horas de trabajo. El Programa ofrece Centros de Día para que en el turno opuesto a la escuela, los niños asistan a alimentarse, recibir refuerzo y acompañamiento escolar, además de atención sanitaria.



Según datos oficiales de la Secretaría Nacional de la Niñez y Adolescencia (SNNA), en el año 2009 aumenta considerablemente el número de niños, niñas y familias beneficiarias, lo que se mantiene estable en el año 2010, y se multiplica significativamente en el año 2011. De 1800 niños y niñas beneficiarias, el número casi se triplica ascendiendo a 5262, y lo mismo sucede con las familias, que pasan de 1.031 en el año 2010, a 2.686 en el año 2011.

**Tabla 11. Paraguay: Evolución del alcance del Programa Abrazo**

<b>AÑOS</b>	<b>NIÑOS Y NIÑAS</b>	<b>FAMILIAS</b>
2011	5.262	2.686
2010	1.800	1.031
2009	1.953	891
2008	1.150	795
2007	1.569	655
2006	1.340	665
2005	1.354	673

**Fuente/** Secretaría Nacional de la Niñez y Adolescencia

Hasta el año 2014, la población meta era de 7.700 niños y niñas, alcanzando en esa fecha a unos 6.049 beneficiarios (SNNA, 2014). Los logros principales se reseñan en el Cuadro 2, e indican a la ampliación de la cobertura y calidad de los servicios.

**Cuadro 2. Paraguay: Cambios en el Programa Abrazo**

<b>PROGRAMA ABRAZO ANTES</b>	<b>PROGRAMA ABRAZO AHORA</b>
Protegía a niños y niñas en edad escolar (de 7 A 14 años).	Protege a niñas y niños desde la primera infancia (0 a 14 años).
Protegía a 1.350 niños y niñas de 7 a 14 años.	A junio de 2011, protege a más de 3.700 niños y niñas de 0 a 14 años.
Cubría Asunción y 10 distritos del departamento Central.	Cubre 8 departamentos y 22 Municipalidades (incluida Asunción).
Ofrecía como alternativa a la Calle: 14 Centros Abiertos.	Cuenta con varias modalidades de protección, de acuerdo a la realidad de los niños, niñas, familias y comunidades: Centros Abiertos, Centros de Protección, Centros Comunitarios. En total, abrazo cuenta hoy con 32 Centros.

**Fuente/** Extraído de ECOE, 2011

### **Programa Tekoporã**

Este programa de transferencias monetarias condicionadas se inicia en el año 2005, durante la presidencia de Nicanor Duarte, pero al final del periodo solo había alcanzado a un 10% de la población meta (UNICEF, 2011). Con la llegada de Fernando Lugo, el programa crece exponencialmente en número de beneficiarios. A diferencia del periodo previo, desde el año 2010 el programa atiende no sólo a familias con hijos de hasta 18 años, sino que además, se amplía a familias con mujeres embarazadas, adultos mayores o miembros con discapacidad, y un enfoque especial en Comunidades Indígenas (UNICEF, 2011: 34).

Entre otros compromisos, las familias asumen la responsabilidad de matricular a los menores en la Educación Regular, y a los adultos mayores en los programas de Alfabetización de Adultos ofrecidos por el Ministerio de Educación. El cuadro 3 recoge las principales características del programa.



**Cuadro 3. Paraguay: Características del Programa Tekoporã**

<b>OBJETIVO</b>	Mejorar la calidad de vida de la población participante, a través del ejercicio efectivo de los derechos básicos amparados en la Constitución Nacional: alimentación, salud y educación.
<b>COMPONENTES</b>	<p>1) Soporte Alimentario: Beneficia a todas las familias integrantes del programa. Es el aporte base de la iniciativa, y entrega \$18 USD mediante entrega en efectivo o tarjeta magnética de forma bimensual, condicionado al cumplimiento de las corresponsabilidades de educación (matrícula y asistencia regular de los menores a la escuela; participación de los mayores en programas de alfabetización) y salud (controles de crecimiento, desarrollo y vacunación para menores; controles pre natales para embarazadas).</p> <p>2) Apoyo en Educación y Salud: Beneficia a los menores de hasta 18 años y las mujeres embarazadas pertenecientes a la familia beneficiaria, con una transferencia de \$8 USD por cada beneficiario. El beneficio está condicionado al cumplimiento de corresponsabilidades en salud (controles de crecimiento, desarrollo y vacunación para menores; controles pre natales para embarazadas) y educación (Matriculación y 85% de asistencia de menores a la escuela).</p> <p>3) Apoyo Adultos Mayores: Beneficia a adultos de 65 y más años de edad, con una transferencia de \$8 USD. La entrega está condicionada a la asistencia a controles de atención básica por parte de los beneficiarios.</p> <p>4) Apoyo a Discapacitados: Se entrega a miembros con discapacidad de la familia beneficiaria. Consiste en una transferencia de \$8 USD para el usuario, con la condicionalidad de asistencia a controles de atención básica por parte de los beneficiarios.</p>
<b>POBLACIÓN OBJETIVO</b>	Niños hasta los 18 años de edad, mujeres embarazadas, adultos mayores, comunidades indígenas y personas discapacitadas.
<b>COBERTURA GEOGRÁFICA</b>	Urbana y rural
<b>ORGANISMO RESPONSABLE</b>	Secretaría de Acción Social
<b>FUENTES DE FINANCIAMIENTO</b>	Recursos genuinos del tesoro. Impuestos.

**Fuente/** Extraído y adaptado de FAO, n.d.

De acuerdo a los datos oficiales, a partir de la fase piloto implementada en el año 2005, el número de familias beneficiarias se multiplicó alcanzando casi cien mil hogares en 2011, con la proyección en aquel entonces, de duplicarlos en el año 2012 hasta doscientos mil, llegando hasta doscientos treintaicinco mil en 2013, año en que debía concluir el periodo de gobierno (FAO, n.d.). Según las cifras del 2014, luego del año 2011, el número de beneficiarios se mantuvo en torno a los cien mil.

**Cuadro 4. Paraguay: Evolución del Programa Tekoporã**

<b>AÑOS</b>	<b>FAMILIAS</b>	<b>INVERSIÓN GS.</b>	<b>BENEFICIARIOS</b>
<b>2011</b>	98.000 hogares	108 mil millones	Familias con hijos menores de 18 años, mujeres embarazadas, adultos mayores, miembros con discapacidad. Familias indígenas.
<b>2008</b>	19.000 hogares	38 mil millones	Familias con hijos menores de 18 años.
<b>2005</b>	3.500 hogares	11 mil millones	Familias con hijos menores de 18 años.

**Fuente/** Elaboración propia basada en datos de ILO y FAO

En lo relativo a Educación, el monitoreo de las corresponsabilidades correspondiente al año 2011, reflejaba que del 100% de niños y niñas vinculados al programa, 94% de los menores de entre 6 y 12 años, y 85% de los adolescentes de entre 13 y 15 años estaban matriculados en la escuela (FAO, n.d. (b)).





## Kit de útiles escolares y merienda escolar o “Vaso de leche”

*“Estos útiles son los mismos que utilizan los chicos de los colegios privados, queremos solucionar esta brecha entre el sector privado y el sector público para construir la escuela pública con calidad y acceso para todos” (L.A Riart, Ministro de Educación, Última Hora, 21/01/2010).*

La provisión de merienda escolar y útiles escolares se realiza en Paraguay desde hace varios periodos de gobierno, pero con diversas formas de organización, todas ellas vinculadas a la focalización en zonas y escuelas desfavorecidas, principalmente de Asunción. La diferencia durante la gestión de Fernando Lugo se produce en la universalización de las medidas. Si bien no accedimos a datos precisos respecto a años previos, en la Tabla 12, se puede observar la evolución desde el año 2008 en el que aún se ejecutaba el presupuesto aprobado en la gestión anterior, hasta el año 2011 en el que ya se había logrado la universalización. Además de generalizar el beneficio a todo el alumnado de Educación Inicial, primer y segundo ciclo de Educación Básica; se amplió hacia el tercer ciclo, la Educación Media, y la Educación Permanente o de Adultos. En el caso de la Secundaria (Tercer Ciclo y Educación Media), la provisión incluye una calculadora científica de uso imprescindible en este nivel.

Tabla 12. Paraguay: Evolución de la Entrega de Útiles Escolares 2008-2011

AÑOS	INVERSIÓN GS.	ESTUDIANTES	%	NIVELES
2011	59 mil millones	1.500.000	100%	E. Inicial, E. Básica (1º, 2º, 3er Ciclo), E. Media, E. Adultos
2010	53 mil millones	1.432.414	95%	E. Inicial, E. Básica (1º, 2º, 3er Ciclo), E. Media, E. Adultos
2009	16 mil millones	733.453	49%	E. Inicial, E. Básica (1º-2º Ciclo)
2008	-	495.731	33%	E. Inicial, E. Básica (1º-2º Ciclo)

Fuente/ Elaboración propia a partir de notas de prensa y MEC-UE, 2012

La inversión en este ámbito deriva de los fondos de la Unión Europea. Esta organización reflejaba en una publicación del año 2012, la evolución de un 32% de estudiantes receptores de útiles escolares en el año 2008, hacia un 100% en el año 2012 (MEC-UE, 2012: 11); todo ello en el marco del Eje 1 del PLAN 2024, orientado a la Igualdad de Oportunidades y la gratuidad real de la Educación. En el mismo documento, se refleja que en el año 2012 se había ofrecido el “Vaso de leche”, o desayuno escolar -Leche fortificada y Pan Lacteado o Galletitas-, al 100% de niños y niñas de todo el país, que asisten al Pre-escolar y Primer y Segundo Ciclo de la Educación Escolar Básica (MEC-UE, 2012: 10). No fue posible acceder a informes sistematizados respecto a la evolución del desayuno escolar. Algunos datos recogidos en la prensa se resumen en el Cuadro 5, aunque sólo refieren a Asunción.

Cuadro 5. Paraguay: Evolución del Desayuno Escolar 2007-2011 en Asunción

AÑOS	INVERSIÓN	BENEFICIARIOS
2011	28 mil millones de guaraníes.	Todas las escuelas de Asunción.
2009	12 mil millones de guaraníes.	Todas las escuelas de Asunción.
2007	5 mil millones de guaraníes.	Escuelas Marginales de Asunción.

Fuente/ Elaboración propia a partir de MEC (13/02/2009), Cáritas (18/08/2007), MEC, 2012

En cualquier caso, el programa está descentralizado, correspondiendo al MEC solamente la gestión del beneficio en la ciudad de Asunción. Como ya se mencionó, los datos oficiales dan cuenta de la universalización lograda ya en 2011 y 2012, luego de una trayectoria previa de provisión focalizada a niños y niñas de escuelas más desfavorecidas, y solamente en algunas regiones de país.



## Más Estado en y para la educación

La consideración de los principales datos de financiamiento durante los periodos estudiados en cada país, arroja evidencia relevante acerca del sentido del cambio en la política pública de Educación. En los tres grandes aspectos explorados; 1) la evolución del presupuesto, 2) los acuerdos de crédito y cooperación, y 3) las políticas sociales vinculadas al sector; parece constatar un cambio de tendencia. Aunque el origen y profundidad de los cambios políticos nos llevaban a establecer a ambos países como casos paradigmáticos y polares, en este aspecto en concreto, la evolución no es del todo dispar, aunque evidentemente en cada caso destacan características propias. El crecimiento del gasto, la menor dependencia del crédito y la ampliación de políticas sociales destacan en ambos países.

**Cuadro 6. Cambios en Bolivia (2006-2009) y Paraguay (2008-2011)**

	<b>BOLIVIA 2006-2009</b>	<b>PARAGUAY 2008-2011</b>
<b>PRESUPUESTO EN EDUCACIÓN</b>	En tanto el PIB crece, el gasto en Educación aumenta desde el 6% hasta el 8% durante el periodo. También aumenta el gasto por niveles, específicamente en Educación Básica y Media.	Con el PIB muy inestable, destaca el crecimiento del gasto en Educación durante el periodo, desde el 3.7% hasta el 4.8%. Por sectores, crece el gasto, especialmente en secundaria tras la aprobación de la gratuidad y obligatoriedad.
<b>ACUERDOS DE CRÉDITO Y COOPERACIÓN</b>	Durante el periodo concreto, la cooperación crece en el sector, y confluye en el Fondo Canasta, sujeto a resultados en base a objetivos del gobierno. El crédito y la asistencia técnica desde el BID y el WB se reducen al mínimo.	Prevalece la cooperación de la UE, y otros cooperantes a través de asistencia técnica. Con el BID y WB destaca el crecimiento de inversión en asistencia técnica, puesto que no se firman nuevos acuerdos de crédito en los años estudiados.
<b>POLÍTICAS SOCIALES VINCULADAS AL SECTOR</b>	Se instituye el Bono Juancito Pinto para la Educación Pública, extendido progresivamente desde la primaria, hasta la secundaria y educación alternativa. Crece el programa de alimentación complementaria escolar aunque depende de los municipios sin lograr que todos lo garanticen al final del periodo.	Aunque no dependen del sector Educación y se inician en periodos previos, los programas Abrazo y Tekoporã multiplican el número de familias beneficiarias tendiendo a la universalización. Ambos condicionan la ayuda a cumplir con asistencia escolar y alfabetización de sus miembros.

Fuente/ Elaboración propia

Tanto en Bolivia como en Paraguay, los periodos de gobierno coinciden con una estabilización y evolución positiva del crecimiento (macro) económico, y en Bolivia además, una mejora de los índices de desarrollo. Ese crecimiento, especialmente al finalizar los respectivos periodos, se traduce en un incremento del gasto en Educación en sus respectivos indicadores. Crece asimismo el monto de los recursos destinados a cada nivel educativo. Lo diferencial entre casos, puede notarse en la magnitud de los incrementos, y además, en el aumento respecto al punto de partida previo. Bolivia ya asignaba un elevado porcentaje del PIB y del gasto público al sector, y aún así, lo incrementa; mientras que en Paraguay al menos vuelve a ascender por encima del 4%. El logro en todo caso no es menor, puesto que el gobierno de Lugo no contaba con un parlamento favorable ni a apoyar al gobierno, ni a aumentar el gasto en el sector. Y aún así, se aprueba la obligatoriedad y gratuidad de la Educación Inicial y la Educación Media, con las consecuencias favorables que ello implica.

En lo referente al crédito y la cooperación en Educación, los puntos de partida son diferentes y la evolución debe pensarse en torno a ello. Mientras que en Bolivia, la incidencia política y económica de los organismos internacionales y agencias de cooperación ha sido determinante históricamente, no es así en el caso de Paraguay, o lo es en una medida mucho menor. En todo caso, es muy importante la incursión reciente de la Unión Europea en Paraguay, coincidiendo con el periodo de gobierno de Lugo; y decreciente la presencia de la cooperación en Bolivia, especialmente a partir del final del primer periodo de gobierno de Evo Morales. En ambos casos, incide tanto el contexto nacional como el internacional. Paraguay al tiempo que se convierte en receptor de mayor ayuda, amplía también su propia contribución al sector, no sólo desde el presupuesto estatal,



sino además, desde otras entidades estatales autónomas como Itaipú y Yacyretá, que tras renegociar sus acuerdos con Brasil y Argentina respectivamente –durante el mismo periodo–, destinan parte de sus beneficios a la inversión local en Educación y a la expansión de becas, especialmente para el crecimiento del acceso a la Educación Superior de grado y posgrado.

En cuanto a la evolución de la cooperación en Bolivia, coincide no solamente la mejora de la renta y los beneficios de los recursos naturales que permiten al gobierno un margen mayor de autonomía, sino además, la crisis económica que afecta a Europa, y deriva en la reorganización de la ayuda al desarrollo y los nuevos criterios de la cooperación, enfocada ahora a países con menores posibilidades y recursos, principalmente los denominados pos-conflicto.

Es cierto que en ambos países estudiados, tanto el BID como el Banco Mundial contribuyeron económicamente a diseñar e implementar la Reforma Educativa de los noventa, pero el liderazgo político que se les atribuye en estos países podría ser excesivo. Salvando las diferencias económicas, y el nivel de dependencia del crédito y la cooperación entre casos, también es cierto que ni en Bolivia ni en Paraguay se permitió el protagonismo o liderazgo de ambas entidades en el desarrollo de los procesos de cambio que hemos revisado, y ello se refleja en los números. Especialmente en Bolivia, pero en alguna medida también en Paraguay, la relación del Estado con los cooperantes tuvo un replanteamiento significativo, y ello no ha sido siempre comprendido y recibido con entusiasmo tal como han reconocido distintos actores clave entrevistados para este análisis. En efecto, las impresiones recogidas en el acercamiento empírico, exceden los límites de este artículo, pero los distintos sectores internacionales han admitido el efectivo cambio de posición del gobierno boliviano, y también cierta resignificación de relaciones en el caso paraguayo.

Finalmente, si comparamos las políticas sociales vinculadas a la Educación, se producen significativos aumentos de la inversión en transferencias condicionadas, así como en políticas que apoyan el fortalecimiento del sector público al que se reconoce que asisten niños y jóvenes desfavorecidos. Lo más perceptible es la voluntad de universalización de beneficios, en cantidad, calidad y eficiencia; alejándose en la medida de lo posible de las prácticas focalizadas.

Por tanto, al menos en lo referente al financiamiento, la decisión más básica tiende a la universalización del Derecho a la Educación, y al fortalecimiento del rol del Estado en la formulación y financiación de las Políticas Educativas, lo que ha sido enunciado como soberanía educativa o pedagógica por los propios gobiernos. Esto, enmarcado en los objetivos de la Educación para Todos, proyecta una perspectiva alentadora, si bien es cierto que las marchas y contramarchas, tanto en los procesos políticos como en los contextos económicos nacionales e internacionales, seguirán condicionando el alcance de los resultados a mediano y largo plazo. La evolución de Paraguay es una incógnita abierta en la región dada su inestabilidad y precariedad política y democrática; mientras que Bolivia parece tender claramente hacia la profundización de una dirección refundacional que lleva ya diez años.

## Bibliografía

### Publicaciones e investigaciones

AECID (28 de noviembre de 2014). España y Bolivia amplían su asociación de cooperación para el desarrollo hasta 2016. Disponible en: [http://www.aecid.es/ES/Paginas/Sala%20de%20Prensa/Noticias/2014/2014\\_11/Coop-Bolivia-Espa%C3%B1a.aspx](http://www.aecid.es/ES/Paginas/Sala%20de%20Prensa/Noticias/2014/2014_11/Coop-Bolivia-Espa%C3%B1a.aspx)

AECID (2011). Marco de Asociación Paraguay-España 2012-2015. Disponible en: [http://www.aecid.org.py/sistema/files/map\\_paraguay\\_firmado.pdf](http://www.aecid.org.py/sistema/files/map_paraguay_firmado.pdf)

AECID (2010). Asociación Española en Bolivia. Marco de asociación país 2011-2015. Disponible en: [http://www.cooperacion-espanola.es/sites/default/files/map\\_bolivia.pdf](http://www.cooperacion-espanola.es/sites/default/files/map_bolivia.pdf)

AECID (2004). Documento de Estrategia País 2005-2008. Paraguay. Disponible en: [http://www.aecid.es/Centro-Documentacion/Documentos/Planificaci%C3%B3n%20estrat%C3%A9gica%20por%20pa%C3%ADses/DEP\\_Paraguay\\_2005\\_2008.pdf](http://www.aecid.es/Centro-Documentacion/Documentos/Planificaci%C3%B3n%20estrat%C3%A9gica%20por%20pa%C3%ADses/DEP_Paraguay_2005_2008.pdf)

BORLÁN, JORDI (2013). Cooperación Española: 23 años apostando por la Educación Boliviana. Disponible en: [http://www.sociedadqueinspira.com/noticia/21/690-cooperacion\\_espanola23\\_anos\\_apostando\\_por\\_la\\_educacion\\_boliviana/1-cooperacion\\_espanola23\\_anos\\_apostando\\_por\\_la\\_educacion\\_boliviana](http://www.sociedadqueinspira.com/noticia/21/690-cooperacion_espanola23_anos_apostando_por_la_educacion_boliviana/1-cooperacion_espanola23_anos_apostando_por_la_educacion_boliviana)



BRUNETTI, VICENTE (2011). Rompiendo el círculo de la pobreza – Ñañaakarapu'ã hagua mboriahúgui. Programa de Transferencias Monetarias con Corresponsabilidades (TMC). Guía para facilitar y comunicar. Asunción: UNICEF. Disponible en: [http://www.unicef.org/paraguay/spanish/LIBRO\\_UNICEF\\_Romper\\_la\\_pobreza.pdf](http://www.unicef.org/paraguay/spanish/LIBRO_UNICEF_Romper_la_pobreza.pdf)

CEPAL (n/d) Programas de transferencias condicionadas. Bono Juancito Pinto 2006. Disponible en: <http://dds.cepal.org/bdptc/programa/componentes.php?id=4>

DANIDA (2005). Apoyo de Dinamarca a la Educación en Bolivia según un enfoque sectorial. 2005-2009. Disponible en: <http://bolivia.um.dk/es/~media/Bolivia/Documents/Content%20Spanish/DocumentodeProgramaEducacion.pdf>

EC- EUROPEAN COMMISSION (2007). Paraguay. Country Strategy Paper 2007-2013. Disponible en: [http://eeas.europa.eu/paraguay/csp/07\\_13\\_en.pdf](http://eeas.europa.eu/paraguay/csp/07_13_en.pdf)

EMBAJADA DE LOS ESTADOS UNIDOS (25 de febrero de 2010). Embajadora firma convenios de cooperación con MEC. Disponible en: [http://spanish.paraguay.usembassy.gov/pe\\_022510.html](http://spanish.paraguay.usembassy.gov/pe_022510.html)

FAO (n.d.) a. Plataforma de Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN). Programa Tekoporã. Disponible en: <http://www.rlc.fao.org/psan/programa/ver/224>

FAO (n.d.) b. Presentaciones de países: Paraguay. Secretaría de Acción Social: Programa Tekoporã. Disponible en: <http://www.rlc.fao.org/es/prioridades/seguridad/ingreso6/documentos/Presentaciones/Pa%C3%ADses/PARAGUAY.pdf>

MEC-UE (2012). Avances de la Educación en el Paraguay 2012. En el Marco del Plan Nacional de Educación 2024. Asunción: MEC-UE.

OECD (2011). 2011 OECD Report on Division of Labour: Addressing Cross-Country Fragmentation of Aid. Disponible en: <http://www.oecd.org/dac/aid-architecture/49106391.pdf>

OEI (10 de junio de 2008). España dona 6 millones de dólares para fortalecer la Educación Boliviana. Disponible en: <http://www.oei.es/noticias/spip.php?article2823> HYPERLINK "http://www.oei.es/noticias/spip.php?article2823&debut\_5ultimasOEI=10" &HYPERLINK "http://www.oei.es/noticias/spip.php?article2823&debut\_5ultimasOEI=10" debut\_5ultimasOEI=10

OEI (30 de diciembre de 2010) Paraguay: MEC y OEI firman un convenio marco de cooperación. Disponible en: <http://www.oei.es/noticias/spip.php?article8122> HYPERLINK "http://www.oei.es/noticias/spip.php?article8122&debut\_5ultimasOEI=65" &HYPERLINK "http://www.oei.es/noticias/spip.php?article8122&debut\_5ultimasOEI=65" debut\_5ultimasOEI=65

ILO (n.d.). Paraguay. Conditional Cash Transfer Programme Tekoporã. Disponible en: [http://www.ilo.org/dyn/ilossi/ssimain.viewScheme?p\\_lang=en](http://www.ilo.org/dyn/ilossi/ssimain.viewScheme?p_lang=en) HYPERLINK "http://www.ilo.org/dyn/ilossi/ssimain.viewScheme?p\_lang=en&p\_scheme\_id=3305&p\_geoaid=600" &HYPERLINK "http://www.ilo.org/dyn/ilossi/ssimain.viewScheme?p\_lang=en&p\_scheme\_id=3305&p\_geoaid=600" p\_scheme\_id=3305 HYPERLINK "http://www.ilo.org/dyn/ilossi/ssimain.viewScheme?p\_lang=en&p\_scheme\_id=3305&p\_geoaid=600" &HYPERLINK "http://www.ilo.org/dyn/ilossi/ssimain.viewScheme?p\_lang=en&p\_scheme\_id=3305&p\_geoaid=600" p\_geoaid=600

RAMBLA, X.; COUCEIRO, M. y VILLASEÑOR, K. (2012). Conclusiones: Algunas características particulares de la Educación para Todos en América Latina. En X. Rambla (ed.). La Educación para Todos en América Latina. Estudios sobre las desigualdades y la agenda política en Educación, pp. 259-263. Buenos Aires: Miño y Dávila.

SADER, E. (2008). Posneoliberalismo en América Latina. Buenos Aires: CLACSO-CTA.

SANTOS, B.S. (2007). La reinención del Estado y el Estado Plurinacional. *Osa*, VIII, 22, 25-46.

SANTOS, B.S. (2008). Pensar el Estado y la Sociedad. Desafíos actuales. La Paz: CLACSO-CIDES/UMSA/Muela del diablo/Comuna.

SANTOS, B.S. (2010). La refundación del Estado en América Latina. Perspectivas desde una Epistemología del Sur. Buenos Aires: Antropofagia.

SIDA (2008). SIDA Country Report 2007. Bolivia. Disponible en: [http://www.sida.se/contentassets/83b05ddc8727424e85edd20b2a4d141c/bolivia\\_1471.pdf](http://www.sida.se/contentassets/83b05ddc8727424e85edd20b2a4d141c/bolivia_1471.pdf)



STOLOWICZ, B. (2012). A contracorriente de la hegemonía conservadora. Bogotá: Espacio Crítico.

UIS- UNESCO (2012). Compendio Mundial de la Educación 2012. Oportunidades perdidas: el impacto de la repetición y de la salida prematura de la escuela. Montreal: UIS. Disponible en: <http://www.uis.unesco.org/Education/Documents/ged-2012-sp.pdf>

UIS- UNESCO (2011). Compendio Mundial de la Educación 2011. Comparación de las estadísticas de Educación en el Mundo. Enfoque en la Educación Secundaria. Montreal: UIS. Disponible en: <http://www.uis.unesco.org/Education/Documents/ged-2011-sp.pdf>

UIS- UNESCO (2010). Compendio Mundial de la Educación 2010. Comparación de las estadísticas de Educación en el Mundo. Atención especial al género. Montreal: UIS. Disponible en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0019/001912/191218s.pdf>

UIS- UNESCO (2009). Compendio Mundial de la Educación 2009. Comparación de las estadísticas de Educación en el Mundo. Montreal: UIS. Disponible en: <http://www.uis.unesco.org/Library/Documents/ged09-es.pdf>

UIS- UNESCO (2008). Compendio Mundial de la Educación 2008. Comparación de las estadísticas de Educación en el Mundo. Montreal: UIS. Disponible en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001816/181694s.pdf>

UIS- UNESCO (2007). Compendio Mundial de la Educación 2007. Comparación de las estadísticas de Educación en el Mundo. Montreal: UIS. Disponible en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001546/154666s.pdf>

UIS- UNESCO (2006). Compendio Mundial de la Educación 2006. Comparación de las estadísticas de Educación en el Mundo. Montreal: UIS. Disponible en: [http://www.uis.unesco.org/Library/Documents/ged06\\_es.pdf](http://www.uis.unesco.org/Library/Documents/ged06_es.pdf)

UIS- UNESCO (2005). Compendio Mundial de la Educación 2005. Comparación de las estadísticas de Educación en el Mundo. Montreal: UIS. Disponible en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001403/140369s.pdf>

UIS- UNESCO (2004). Compendio Mundial de la Educación 2004. Comparación de las estadísticas de Educación en el Mundo. Montreal: UIS. Disponible en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001359/135919s.pdf>

UIS- UNESCO (2003). Compendio Mundial de la Educación 2003. Comparación de las estadísticas de Educación en el Mundo. Montreal: UIS. Disponible en: <http://www.uis.unesco.org/Library/Documents/ged03-es.pdf>

UNICEF (2011). Rompiendo el círculo de la pobreza. Programa de Transferencias Condicionadas con corresponsabilidades. Disponible en: [http://www.unicef.org/paraguay/spanish/LIBRO\\_UNICEF\\_Romper\\_la\\_pobreza.pdf](http://www.unicef.org/paraguay/spanish/LIBRO_UNICEF_Romper_la_pobreza.pdf)

YAPU, MARIO (2013). Educación. Sistematización de experiencias de la Cooperación de los Países Bajos en Bolivia. La Paz: Embajada de los Países Bajos.

## Legislación

Decreto Supremo N° 28899, del 26 de octubre de 2006, que instituye el subsidio de incentivo a la permanencia escolar denominado “Bono Juancito Pinto”, en el marco de la Política de Protección Social y Desarrollo Integral Comunitario del Plan Nacional de Desarrollo. Disponible en: <http://www.ine.gov.bo/indicadoresddhh/archivos/alimentacion/nal/Decreto%20Supremo%20N%C2%BA%2028899.pdf>

Decreto Supremo N° 28421, del 21 de octubre de 2005, que tiene por objeto modificar el Artículo 8 del Decreto Supremo N° 28223, referido a la distribución del Impuesto Directo a los Hidrocarburos – IDH y asignación de competencias. Disponible en: <http://www.ine.gov.bo/indicadoresddhh/archivos/alimentacion/nal/Decreto%20Supremo%20N%C2%BA%2028421.pdf>

Decreto Supremo N° 28223, del 27 de junio de 2005, que tiene el objetivo de reglamentar la aplicación del Impuesto Directo a los Hidrocarburos – IDH. Disponible en: <http://www.lexivox.org/norms/BO-DS-28223.html>

## Sitios web estatales

MEC (3 de febrero de 2011). Riart habló sobre el caso de la Canasta Básica de Útiles Escolares. Disponible en: [http://www.mec.gov.py/cms\\_v2/entradas/286222-riart-hablo-sobre-el-caso-de-la-canasta-basica-de-utiles-escolares](http://www.mec.gov.py/cms_v2/entradas/286222-riart-hablo-sobre-el-caso-de-la-canasta-basica-de-utiles-escolares)



MEC (22 de marzo de 2010). MEC entregó calculadoras a estudiantes de Educación Media. Disponible en: [http://www.mec.gov.py/cms\\_v2/entradas/14360-mec-entrego-calculadoras-a-estudiantes-de-educacion-media](http://www.mec.gov.py/cms_v2/entradas/14360-mec-entrego-calculadoras-a-estudiantes-de-educacion-media)

MEC (20 de febrero de 2010). Partió el primer cargamento de útiles escolares. Disponible en: [http://www.mec.gov.py/cms\\_v2/entradas/14269-partio-el-primer-cargamento-de-utiles-escolares](http://www.mec.gov.py/cms_v2/entradas/14269-partio-el-primer-cargamento-de-utiles-escolares)

MEC (26 de octubre de 2009). El Dr. Riart en conferencia de prensa dio informes de su estadía en Brasil. Disponible en: [http://www.mec.gov.py/cms\\_v2/entradas/14032-el-dr-riart-en-conferencia-de-prensa-dio-informes-de-su-estadia-en-brasil](http://www.mec.gov.py/cms_v2/entradas/14032-el-dr-riart-en-conferencia-de-prensa-dio-informes-de-su-estadia-en-brasil)

MEC (2 de setiembre de 2009). Firma de convenio entre el MEC, SEN y USAID. Disponible en: [http://www.mec.gov.py/cms\\_v2/entradas/13943-firma-de-convenio-entre-el-mec-sen-y-usaid](http://www.mec.gov.py/cms_v2/entradas/13943-firma-de-convenio-entre-el-mec-sen-y-usaid)

MEC (3 de junio de 2009). Mañana oficializarán cooperación para el Canal Educativo Nacional. Disponible en: [http://www.mec.gov.py/cms\\_v2/entradas/13663-manana-oficializaran-cooperacion-para-el-canal-educativo-nacional](http://www.mec.gov.py/cms_v2/entradas/13663-manana-oficializaran-cooperacion-para-el-canal-educativo-nacional)

MEC (14 de abril de 2009). Firma de convenio entre el MEC y el Ministerio de Educación de Francia. Disponible en: [http://www.mec.gov.py/cms\\_v2/entradas/13444-firma-de-convenio-entre-el-mec-y-el-ministerio-de-educacion-de-francia](http://www.mec.gov.py/cms_v2/entradas/13444-firma-de-convenio-entre-el-mec-y-el-ministerio-de-educacion-de-francia)

MEC (1 de abril de 2009). Convenio Específico de Colaboración entre el Ministerio de Educación de la República del Paraguay y la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura, de 1 de abril de 2009. Disponible en: [http://www.mec.gov.py/cmsmec/wp-content/uploads/2009/04/convenio\\_mec\\_oei\\_especifico.pdf](http://www.mec.gov.py/cmsmec/wp-content/uploads/2009/04/convenio_mec_oei_especifico.pdf)

MEC (13 de febrero de 2009). Oferentes bajaron precios para la provisión del complemento nutricional. Disponible en: [http://www.mec.gov.py/cms\\_v2/entradas/13256-oferentes-bajaron-precios-para-la-provision-del-complemento-nutricional](http://www.mec.gov.py/cms_v2/entradas/13256-oferentes-bajaron-precios-para-la-provision-del-complemento-nutricional)

MEC (3 de diciembre de 2008). Escuelas de Asunción siguen recibiendo desayuno escolar en vacaciones. Disponible en: [http://www.mec.gov.py/cms\\_v2/entradas/13094-escuelas-de-asuncion-siguen-recibiendo-desayuno-escolar-en-vacaciones](http://www.mec.gov.py/cms_v2/entradas/13094-escuelas-de-asuncion-siguen-recibiendo-desayuno-escolar-en-vacaciones)

SNNA – Secretaría Nacional de la Niñez y Adolescencia (2014). Programa Abrazo. Disponible en: [http://www.sнна.gov.py/archivos/documentos/Informe%20ABRAZO\\_ok\\_4clebm25.pdf](http://www.sнна.gov.py/archivos/documentos/Informe%20ABRAZO_ok_4clebm25.pdf)

UPIIP-MINEDU (n.d). Plataforma virtual de “Asesoramiento a los Gobiernos Autónomos Municipales sobre la Normativa Técnica, jurídica y Administrativa en actual vigencia para la Dotación de la Alimentación Complementaria Escolar”. Disponible en: <http://upiip.minedu.gob.bo/armonia/index.php/11-equipos-de-trabajo/noticias-equipo-armonia-y-equilibrio-con-la-madre-tierra-y-alimentacion-y-nutricion-escolar/paginas/12-alimentacion-complementaria-escolar>

## Prensa

ABC (9 de febrero de 2010). El MEC invertirá 28 mil millones de guaraníes para la merienda escolar. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=tJqzpLxBcDM>

Bolpress (31 de enero de 2011). Casi 1,9 millones de estudiantes recibirán el Bono Juancito Pinto en 2011. Disponible en: <http://www.bolpress.com/art.php?Cod=2011103101>

Cáritas (18 de agosto de 2007). MEC inicia entrega del complemento nutricional a Escuelas de la Capital. Disponible en: <http://www.ppn.com.py/html/noticias/noticia-ver.asp?id=31148>

ECO-Equipo de comunicadores del Estado (16 de agosto de 2011). Desde el 2008 se ha duplicado el número de niños y adolescentes protegidos por programas. Disponible en: <http://ecoe-comunicadores.blogspot.com.es/2011/08/balance-del-2008-2011-en-minez-y.html>

Los Tiempos (16 de noviembre de 2011). Holanda dejará de cooperar con Bolivia, porque ya no es considerado “pobre”. Disponible en: [http://www.lostiempos.com/diario/actualidad/economia/20111116/holanda-dejara-de-cooperar-con-bolivia-porque-ya-no-es-considerado\\_149688\\_310409.html](http://www.lostiempos.com/diario/actualidad/economia/20111116/holanda-dejara-de-cooperar-con-bolivia-porque-ya-no-es-considerado_149688_310409.html)

Ñanduti Digital (21 de enero de 2011). Un millón y medio de alumnos recibirán canasta de útiles del MEC. Disponible en: <http://www.nanduti.com.py/v1/noticias-mas.php?id=30353&cat=Nacionales> “<http://www.nanduti.com.py/v1/noticias-mas.php?id=30353&cat=Nacionales>”



Página siete (18 de setiembre de 2014). FAO pide replicar el Bono Juancito Pinto y Desayuno escolar de Bolivia. Disponible en: <http://www.paginasiete.bo/sociedad/2014/9/18/pide-replicar-bono-pinto-desayuno-escolar-bolivia-32564.html>

Red ANDI (27 de octubre de 2009). Comisión quiere brindar merienda y útiles a todos los escolares. Disponible en: <http://boletin.redandi.org/verPublicacao.php5?L=ESHYPERLINK> “<http://boletin.redandi.org/verPublicacao.php5?L=ES&idpais=&id=9484>”&HYPERLINK “<http://boletin.redandi.org/verPublicacao.php5?L=ES&idpais=&id=9484>”idpais=HYPERLINK “<http://boletin.redandi.org/verPublicacao.php5?L=ES&idpais=&id=9484>”&HYPERLINK “<http://boletin.redandi.org/verPublicacao.php5?L=ES&idpais=&id=9484>”id=9484

Red ANDI (1 de octubre de 2009). Estado necesita G. 500 mil millones para merienda escolar. Disponible en: <http://boletin.redandi.org/verPublicacao.php5?L=ESHYPERLINK> “<http://boletin.redandi.org/verPublicacao.php5?L=ES&idpais=14&id=9356>”&HYPERLINK “<http://boletin.redandi.org/verPublicacao.php5?L=ES&idpais=14&id=9356>”idpais=14HYPERLINK “<http://boletin.redandi.org/verPublicacao.php5?L=ES&idpais=14&id=9356>”&HYPERLINK “<http://boletin.redandi.org/verPublicacao.php5?L=ES&idpais=14&id=9356>”id=9356

Última Hora (12 de abril de 2010). Robo de útiles escolares: Riart admite que es necesario “sanear” educación. Disponible en: <http://www.ultimahora.com/robo-utiles-escolares-riart-admite-que-es-necesario-sanear-educacion-n312446.html>

Última Hora (21 de enero de 2010) 1.432.000 alumnos recibirán el Kit escolar a inicio de clases. Disponible en: <http://www.ultimahora.com/1432414-alumnos-recibiran-el-kit-escolar-inicio-clases-n291269.html>

Viva Paraguay (18 de febrero de 2010). La nueva Escuela Pública va a crecer, afirmó el Ministro Riart. Disponible en: <http://www.vivaparaguay.com/new/nacionales/4-nacionales/21482-la-nueva-escuela-publica-va-a-crecer-afirmo-el-ministro-riart.html>

## Entrevistas

- 1: MINEDU 1, La Paz, agosto de 2013
- 2: MEC 1, Asunción, noviembre de 2012
- 3: Cooperante 1, La Paz, agosto de 2012
- 4: Cooperante 2, La Paz, agosto de 2013
- 5: ONG 1, La Paz, agosto de 2013
- 6: Organismo internacional 1, Asunción, julio de 2013
- 7: Organismo internacional 2, Asunción, julio de 2013
- 8: Cooperante 3, Asunción, agosto de 2013
- 9: Cooperante 4, Asunción, agosto de 2013
- 10: Cooperante 5, Buenos Aires, noviembre de 2012

## Datos de la Autora

### Claudia Talavera Reyes

Candidata a Doctora en Sociología, Universidad Autónoma de Barcelona. Miembro del GEPS -Globalisation, Education and Social Policies (Barcelona, España), y del CERI-Centro de Estudios Rurales Interdisciplinarios (Asunción, Paraguay). Además, participa del grupo de trabajo CLACSO “El Estado en América Latina. Logros y fatigas del nuevo siglo”. Investiga sobre Políticas Educativas, Derecho a la Educación, Estado y desigualdad.

Universitat Autònoma de Barcelona / Facultat de Ciències Polítiques i Sociologia

Edificio B. Despacho B3-119-208193, Bellaterra (Cerdanyola del Vallès) / Barcelona, España

[claudia.talavera@e-campus.uab.cat](mailto:claudia.talavera@e-campus.uab.cat)

**Fecha de recepción:** 20/02/2015

**Fecha de aceptación:** 10/03/2015

